



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

**МАТЕРИАЛЫ К СЛУШАНИЯМ НА ТЕМУ:
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ»**

Под редакцией М.В. Романова и В.В. Степанова

Национальный вопрос в российской общественно-политической жизни / Под редакцией М.В. Романова и В.В. Степанова. – М.: Общественная палата РФ, 2013 (на правах рукописи). – 168 С., 34 илл.

© Агентство социальных технологий «Политех», 2013

© Общественная палата РФ, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1. ЗНАЧИМОСТЬ ЭТНИЧНОСТИ	6
1.1. Графа «национальность» в паспорте.....	7
1.2. Указывать ли национальность преступника в СМИ?	15
1.3. Национальность главы региона	23
2. «РУССКИЙ ВОПРОС»	29
2.1. Русские в республиках	36
2.2. Особый статус русского народа.....	40
3. «КАВКАЗСКИЙ ВОПРОС»	48
3.1. Отделение Северного Кавказа	51
3.2. Переселение русских на Северный Кавказ.....	61
3.3. Лезгинка в российских городах	72
3.4. Служба в российской армии.....	77
3.5. Туризм на Северном Кавказе.....	83
4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ	89
4.1. Отношение к националистам	90
4.2. Националистические партии.....	94
4.3. Религиозные партии	104
4.4. Региональный этнический национализм	115
5. УНИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА	118
5.1. Многоженство	119
5.2. Запрет скрывать лицо	124
5.3. Губернизация	137
6. ВИЗОВЫЙ РЕЖИМ СО СТРАНАМИ СНГ	146
РЕЗЮМЕ	160
Приложение. АНКЕТА МАССОВОГО ОПРОСА	164

ВВЕДЕНИЕ

Исследование выполнено «Агентством социальных технологий «Политех» при содействии Института этнологии и антропологии РАН и Сети этнологического мониторинга EAWARN¹ в рамках подготовки к слушаниям на тему «Национальный вопрос в общественно-политической жизни России», проводимых комиссией Общественной палаты Российской Федерации по межнациональным отношениям и свободе совести. При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта Институтom общественного проектирования по итогам VI Конкурса «Проблемы развития современного российского общества», проведенного в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 мая 2012 г. № 216–рп.

Авторы настоящего исследования ставили перед собой цель изучить мнение различных этнических и региональных групп населения России по наиболее дискутируемым проблемам межнациональных отношений – «русскому вопросу», «кавказскому вопросу», массовой иноэтничной миграции, национализму, губернизации, сепаратизму, ношению религиозной одежды в учебных заведениях и др. При проведении исследования, помимо изучения общественного мнения россиян в целом, акцент делался на изучении мнения следующих групп: (1) титульные этнические группы в республиках Северного Кавказа, Поволжья, Сибири и Дальнего Востока; (2) русское² население указанных республик; (3) русское население столичных регионов – Москвы, Московской обл., Санкт-Петербурга, Ленинградской обл.

Методика

Исследование было выполнено с использованием как количественных (массовый телефонный опрос), так и качественных (экспертный опрос, мониторинг СМИ) методов.

Массовый опрос был выполнен методом телефонного анкетирования (анкета, см. приложение). Опрашивались респонденты в возрасте старше 18 лет, проживающие более чем в 400 городах, принадлежащих ко всем субъектам Российской Федерации. Всего было опрошено 4070 респондентов.

¹ В том числе в работе принимали участие: д. полит. наук М.А. Аствацатурова – куратор по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам; д. ист. наук В.В. Амелин и к. ист. наук И.М. Габдрафиков – кураторы по Приволжскому федеральному округу; д. ист. наук Л.В. Кальмина – куратор по Сибирскому и Дальневосточному федеральным округам.

² В категории «русские» также учитывались ответы относительно немногочисленных в выборке украинцев, белорусов и казаков.

Экспертный опрос. Было проведено 11 экспертных интервью с экспертами, относящимися к следующим категориям:

- представители политической элиты северокавказских республик;
- представители политической элиты поволжских республик;
- представители политической элиты «русских» регионов юга России;
- специалисты в области межнациональных отношений: этносоциологи, этнологи, правозащитники;
- представители русских общественных объединений и политических организаций националистической направленности.

Мониторинг СМИ. Был проведен анализ публикаций в СМИ (за период 2011–2013 г.), а также анализ ряда документов государственных и общественных организаций, чья деятельность в той или иной мере затрагивает сферу межнациональных отношений.

Сроки. Исследование выполнено в мае–июле 2013 г.

Обозначения, сокращения, умолчания

- Высказывания участников массового опроса приводятся с указанием региона, этнической принадлежности и пола респондентов. Иные цитаты – выдержки из официальных документов, публикаций в СМИ, публичных выступлений – сопровождаются указанием источника, фамилии и должности эксперта.
- Если иное не оговорено специально, то на диаграммах представлены доли (в процентах) от всех опрошенных, либо от групп населения, представленных на диаграмме.
- В тексте используются следующие сокращения:
 - КБР – Кабардино-Балкарская Республика
 - КЧР – Карачаево-Черкесская Республика
 - Мордов. – Республика Мордовия
 - РМЭ – Республика Марий Эл
 - РСО-А – Республика Северная Осетия – Алания
 - СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ
 - Удмурт. – Удмуртская Республика
 - Чуваш. – Чувашская Республика

Выборка

Массовый опрос проводился в два этапа. На первом этапе был проведен всероссийский репрезентативный опрос городского населения с объемом выборки 1300 респондентов. Использовалась многоступенчатая территориальная случайная выборка. На втором этапе в ряде регионов проводился дополнительный опрос таким образом, чтобы объем выборки позволял делать статистически значимые выводы по каждой из интересующих исследователей групп населения (табл. 1). Для каждой из выделенных групп выборка квотировалась по полу, возрасту и численности населения города. Для каждого из попавших в выборку городов телефонные номера для проведения опроса отбирались с помощью процедуры случайного выбора.

Таблица 1

Число респондентов, принадлежащих к различным группам населения

Группа	Число респондентов
РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА	
Титульные в республиках Северного Кавказа	450
<i>В том числе</i>	
• Республика Дагестан	150
• Республика Ингушетия и Чеченская Республика	150
• Республика Адыгея, КБР, КЧР, РСО-А	150
Русские в республиках Северного Кавказа	450
РЕСПУБЛИКИ ПОВОЛЖЬЯ	
Титульные в республиках Поволжья	450
<i>В том числе</i>	
• Республика Башкортостан	150
• Республика Татарстан	150
• Республ. Марий Эл и Мордовия, Чувашская и Удмуртская Республ.	150
Русские в республиках Поволжья	450
<i>В том числе</i>	
• Республика Башкортостан	150
• Республика Татарстан	150
• Республ. Марий Эл и Мордовия, Чувашская и Удмуртская Республ.	150

Группа	Число респондентов
РЕСПУБЛИКИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА	
Титульные в республиках Сибири и Дальнего Востока	450
<i>В том числе</i>	
• Республика Саха (Якутия)	150
• Республика Бурятия	150
• Республики Алтай, Тыва, Хакасия	150
Русские в республиках Сибири и Дальнего Востока	450
<i>В том числе</i>	
• Республика Саха (Якутия)	150
• Республика Бурятия	150
• Республики Алтай, Тыва, Хакасия	150
СТОЛИЧНЫЕ РЕГИОНЫ	
Русские в столичных регионах	450
<i>В том числе</i>	
• Москва и Московская обл.	333
• Санкт-Петербург и Ленинградская обл.	117

1. ЗНАЧИМОСТЬ ЭТНИЧНОСТИ

В российской Конституции национальность гражданина, наряду с его религиозной принадлежностью, трактуется как сугубо частное дело человека, как характеристика, которая, помимо воли самого человека, не может учитываться ни государством, ни какими-либо негосударственными структурами: «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности»³.

В то же время результаты различных исследований показывают, что россияне придают большое значение этническому фактору в самых разных ситуациях, в том числе при голосовании на выборах, при устройстве на работу, при выборе друзей и супруга. Многие эксперты считают, что в повседневной жизни русские придают этническому фактору меньшее значение, чем представители других этнических групп, а в наибольшей степени чувство этнической принадлежности развито у кавказцев. В частности, подобное мнение высказали очень разные по своим политическим взглядам участники проведенного в рамках настоящего исследования экспертного опроса.

- *«Люди разные, естественно, но в среднем, я думаю, для кавказцев национальность имеет большее значение, чем, например, для русских. Потому что в самовосприятии, в самоидентификации русских есть по-прежнему некая двойственность между самоопределением именно как этнической группы и самоопределением как имперского ядра. И людям, которые такой проблемой не отягощены, в каком-то смысле проще. То есть сама эта тема странного разделения на русских и русскоязычных, носителей русской культуры – это все только для русских. Она существует еще у каких-то других больших этнических общностей, у татар, допустим, но пока совершенно не беспокоит, скажем, чеченцев. То есть чеченцам в этом смысле проще. Например, в Грозном до войны многие не говорили по-чеченски, тем не менее точно было известно, кто здесь чеченец, а кто нет»⁴.*

А.М. Верховский, директор
информационно-аналитического центра «Сова»

- *«Я не думаю, что россияне сегодня придают большое значение национальности. <...> Я думаю, что в меньшей степени на национальность внимание обращают те национальности, которые*

³ Конституция Российской Федерации, статья 26, п. 1

⁴ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

живут у нас в Поволжье и северных субъектах Российской Федерации, а в большей степени – жители нашей страны, живущие в наших южных республиках»⁵.

И.И. Гильмутдинов, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель совета ФНКА татар

- *«Для русских этничность пока еще имеет меньшее значение, чем для других народов. У них этническое сознание сильнее. И трудно было бы по-иному себе представить, потому что именно из русских делают советских в новом Советском Союзе. Мы еще пока являемся, по большому счету, обрубком СССР во многом. Мы же знаем, что национальная политика Советского Союза состояла в том, чтобы национализировать окраины и при этом денационализировать русских. Потом, конечно, некие шаги большевики были вынуждены сделать в сторону того, чтобы разрешить русским национальное чувство. Но уровень национализации совершенно разный, конечно, был»⁶.*

С.М. Сергеев, член ЦК НДП, научный
редактор журнала «Вопросы национализма»

1.1. Графа «национальность» в паспорте

В советских паспортах присутствовала графа «национальность». В российском паспорте подобная запись отсутствует. Однако после развала Советского Союза национальность не была полностью «изгнана» из документов российских граждан. Так, национальность родителей, по их желанию, может быть вписана в свидетельство о рождении ребенка. Также национальность может быть вписана в свидетельство о браке, свидетельство о расторжении брака и, если имеется соответствующее документальное подтверждение, в свидетельство о смерти. Впрочем, метод определения национальности в современной России принципиально отличается от советского. Если в СССР человек мог выбирать национальность только из двух документально подтвержденных вариантов⁷ – национальности отца и национальности матери, то сегодня можно самостоятельно определять свою национальность.

⁵ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

⁶ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

⁷ В советский паспорт могла быть вписана только национальность из числа включенных в официальный реестр, который содержал не более 130 национальностей. В то же время в современной России существует более 200 этнических групп.

Жителям республик Татарстан, Башкортостан и Якутия по их желанию выдается общероссийский паспорт со вкладышем на национальном языке. По сообщениям ряда СМИ в этом вкладыше может указываться и национальность гражданина⁸. В частности, об этом говорил бывший президент Татарстана Минтимер Шаймиев: *«Теперь каждый житель республики по желанию получает вкладыш в паспорте с указанием своей национальности. Примечательно, что с 2007 года, когда стали выдаваться такие паспорта, количество людей, их получивших, не снижается. В 2007 году в республике такие вкладыши имели более 50% тех, кто получал паспорта, через год это количество равнялось уже 55%»*⁹.

В российских паспортах национальность гражданина, согласно ФЗ «О паспорте гражданина Российской Федерации», не фиксируется, в том числе не фиксируется она и в паспортах с вкладышем на национальном языке. Однако интересно отметить, что некоторые российские граждане, в том числе и высокопоставленные чиновники, полагают, что графа «национальность» в российском паспорте наличествует. Об этом говорили и некоторые участники массового опроса: *«Я русская, у меня так в паспорте записано»*.

Сторонники

Время от времени дискуссия о возврате национальности в паспорт активизируется и на общероссийском уровне. В ходе проведения кампании по выборам депутатов Государственной Думы в октябре 2011 г. с подобной инициативой выступила КПРФ.

- *«Мы настаиваем на возвращении в паспорт графы «национальность». Во всех регионах, где мы выдвигали это предложение, мы пользовались поддержкой среди населения»*¹⁰

С.П. Обухов, секретарь ЦП КПРФ

На протяжении 2011 г. движение «Народный Собор» в разных российских городах провело ряд акций «Вкладыш в паспорт»¹¹. В ходе проведения акции активисты движения собирали подписи в поддержку графы «национальность», неверно полагая, что наличие вкладыша «как в республиках» позволит иметь такую графу.

⁸ «Национальность по собственному желанию», газета «Взгляд», 21.12.12 г.

⁹ «Первый президент Татарстана, госсоветник республики М.Шаймиев: «Недопустимо делать из переписи населения псевдонаучный эксперимент по дроблению народов», Интерфакс, 09.06.10 г.

¹⁰ «КПРФ о проблемах русского народа», Интерфакс, 24.10.11 г.

¹¹ «Киров акция «Вкладыш в паспорт», сайт движения «Народный собор», 21.11.11 г.

В марте 2012 г. Координационный совет Ассоциации коренных малочисленных народов Севера (КМНС) и Дальнего Востока России, представляющий 17 регионов страны, заявил о том, что необходимо разработать законопроект, который позволит в паспорте указать принадлежности гражданина к КМНС. По мнению одного из лидеров Ассоциации Любовь Пассар, *«это могло бы избавить жителей дальневосточной глубинки от унизительной процедуры доказательства собственной принадлежности к коренному этносу»*¹².

В декабре 2012 г. член фракции КПРФ Тамара Плетнева внесла в Госдуму законопроект «О паспорте гражданина РФ», который, в частности, предлагал ввести в паспорт графу «национальность»¹³. Несколько ранее в том же месяце о возвращении национальности в паспорт говорил и лидер «Справедливой России» Сергей Миронов: *«Рановато списывать дискуссию об удалении из паспорта графы «национальность». Она не должна быть обязательной, только добровольной, но если гражданин РФ считает необходимым указать свою национальность – подчеркиваю только добровольно – то он должен иметь такую возможность, нужно дать ему такое право, в том числе в общегражданском документе, которым является паспорт»*¹⁴.

Неоднократно за введение в российский паспорт графы «национальность» высказывались и русские националисты.

- *«Такое предложение [вернуть в паспорт графу «национальность»] давно назрело. На ряде территорий Российской Федерации, в частности в Татарстане, такая графа уже существует в виде вкладыша в паспорт. Есть конституционное право граждан на свободное указание своей национальности по желанию. Но оно почему-то не реализуется в паспорте – в основном документе»*¹⁵.

А.А. Белов (Поткин), лидер этнополитического объединения «Русские»

- *«Сегодня, как известно, в российском паспорте такой графы просто не существует. Чиновники постоянно напирают на то, что указание национальности противоречит нормам нашего «многонационального»*

¹² «Аборигены просят сделать вкладыш в российские паспорта», сайт Фонда возрождения народных традиций, 19.03.12 г.

¹³ «В Госдуму внесен проект закона о паспорте с графой «национальность», РИА Новости, 21.12.12 г.

¹⁴ «Миронов предложил вернуть в паспорт графу «национальность», РИА Новости, 03.12.12 г.

¹⁵ «Национальность по собственному желанию», газета «Взгляд», 21.12.12 г.

государства», а Конституционный суд России и вовсе, раз за разом, отклоняет все прошения граждан о возможности указывать им свою национальность, заявляя что «национальность не имеет никакого юридического значения». Но мир юриспруденции так устроен, что если какой-то объект или явление не имеют никакого правового статуса, то, значит, их и не существует вовсе.

Отсутствие юридического статуса русского народа, кстати, и позволяет кричать на каждом углу всяким апологетами «многонациональности», что русских не существует, что Россию создавали кто угодно, от негров до китайцев, но только не русские»¹⁶.

М. Беляев, редактор сайта Национально-Демократической партии

- *«Конечно, восстановление графы «национальность», не решает русского вопроса, и не есть самоцель русского движения. Это требование лишь подчеркивает важность сохранения национальной самоидентификации и сплочения русской нации. И мы, конечно же, выступаем за упразднение всех искусственных троцкистско-ленинско-сталинских, горбачевско-ельцинских «республик» и воссоединение русского народа на своих исторических территориях, и одновременное восстановление графы «национальность», так как последнее является очевидной, Богом, природой и историей данной реальностью»¹⁷.*

А.С. Турик, член Национального Совета РОИС

Противники

Против фиксации национальной принадлежности в российском паспорте неоднократно высказывались правозащитники – как занимающие официальные должности, так и оппозиционные по отношению к российской власти.

- *«Коль скоро в Российской Федерации национальная принадлежность не относится к юридически значимым фактам, она не подлежит установлению в суде или фиксированию в документах, удостоверяющих личность»¹⁸*

В.П. Лукин, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации

¹⁶ «Возвращение национальности», сайт НДП, 24.12.12 г.

¹⁷ «Бьют не по паспорту», Вопросы национализма, 09.11.11 г. // «Бьют не по паспорту», Правый взгляд, 09.11.11 г.

¹⁸ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 г., раздел 3. «Право на определение национальной принадлежности».

- *«По Конституции никто не может быть принужден к тому, чтобы указывать свою национальность. Если мы введем в паспорте графу «национальность» и эта графа будет обязательной, то это будет противоречить Конституции. А если она будет необязательной, то кому она нужна?»¹⁹*

М.А. Федотов, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

- *«Педалирование национальной проблемы не способствует решению проблемы сохранения целостности страны, а только мешает. <...> Это дополнительная проблема, которая будет обострять проблему единства страны. Когда графы нет, то и проблемы нет»²⁰.*

Л.А. Пономарев, лидер общероссийского общественного движения «За права человека»

Представители Министерства регионального развития также неоднократно высказывались против фиксации национальности (в смысле этнической принадлежности) в российском паспорте.

- *«Я считаю, что нет необходимости восстанавливать эту графу, потому что нужно понимать исторический контекст, когда она появлялась. В Советском Союзе на заре революционных терзаний молодой государственности, ее самоопределения все происходило под лозунгом союза братских народов, освобождения угнетенных национальностей. <...> Идентификация [этническая] существует. Но зачем по паспорту? Ну, давайте еще и в свидетельстве о смерти напишем этничность»²¹.*

А.В. Журавский, директор департамента межнациональных отношений Минрегиона РФ

Кроме этого, представители Минрегиона неоднократно заявляли, что национальность и гражданство – суть одно и то же: *«Ваша национальность записана у вас в загранпаспорте: Российская Федерация»²²*. Иными словами, чиновники министерства утверждают, что дискуссия о внесении графы «национальность» в российский паспорт в принципе не имеет смысла.

¹⁹ «Призраки графы «национальность», Интерфакс, 24.12.11 г.

²⁰ Там же.

²¹ «Мы: Этничность», Эхо Москвы, 24.03.10 г.

²² А.В. Журавский, директор департамента межнациональных отношений, Минрегиона РФ «Россияне по загранпаспорту», Московские новости, № 188, 22.12.11 г.

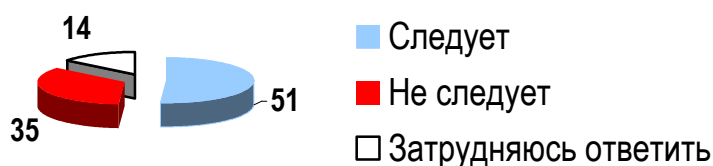
Результаты опроса

Каждый второй (51%) участник опроса высказался за наличие в российском паспорте графы «национальность» (диаграмма 1). Как правило, сторонники фиксации национальности говорили о сохранении *«корней»* и *«национальных традиций»*.

- *«Зачем прятать человека от его нации? Если он русский, то пусть будет написано, что он русский, если чечен, то пусть будет написано, что он чечен»* (русский, Московская обл.)
- *«Обязательно вписывать национальность в паспорт. Человеку надо знать свое происхождение, свои обычаи, свою национальность»* (лачка, Дагестан).
- *«Национальность – это же корни человека. Почему бы не вписать?»* (русский, Омская обл.)
- *«Надо вписывать, иначе корни свои потеряем»* (русский, Красноярский кр.)
- *«Для сохранения национальных традиций надо национальность вписывать»* (русский, Краснодарский кр.)
- *«Следует. Каждый должен гордиться своей национальностью. Я, например, горжусь»* (чувашка, Санкт-Петербург).
- *«Зачем же тогда называть многонациональным народом, если не вписывать национальность? Это нелогично»* (татарин, Башкортостан).
- *«Я чуваш, мне стыдиться нечего. Пускай графа в паспорте будет»* (чуваш, Чувашия).
- *«Конечно, нужно указывать, я башкирка и горжусь этим»* (башкирка, Башкортостан).
- *«У нас многонациональное государство. Надо национальность вписывать»* (якутка, Якутия).

Большинство русских участников опроса (54%) высказались за фиксацию национальности в паспорте, против был каждый третий (30%) русский респондент. По всей видимости, стремление русских к этническому позиционированию в значительной степени является ответной реакцией на демонстративное акцентирование этничности в реальных социально-экономических и общественно-политических отношениях со стороны других народов России и СНГ, в первую очередь, – кавказских.

**Как Вы считаете, следует ли в российском паспорте
вписывать национальность?**



И в республиках Поволжья, и в республиках Сибири по данному вопросу различий между русским и титульным населением не наблюдается. Это опровергает распространенное мнение, что в республиках идею фиксации национальности в паспорте поддерживают именно титульные народы. Подобное суждение имеет свои корни в советских временах, когда «пятая графа» могла создать режим наилучшего благоприятствования при продвижении по служебной лестнице человека титульной национальности.

Если обратиться к недавней истории (конец 1990-х – начало 2000-х гг.), именно руководство национальных республик и национальные движения титульных этнических групп выступали резко против введения паспортов нового образца, не содержащих сведений о национальности. Например, в Башкирии в течение четырех лет (с 1997 по 2001 гг.) действовал запрет на выдачу новых паспортов. Тогда именно отсутствие в новом паспорте графы «национальность» стало чуть не главным этноконфликтогенным фактором внутри республики, а также предметом долгих и сложных переговоров республики с федеральным центром. Однако сегодня ситуация изменилась. Данные опроса показывают, что ни титульное, ни русское население поволжских и

сибирских республик не придают проблеме фиксации национальности в российском паспорте особого значения.

Чаще остальных россиян против графы «национальность» в паспорте высказывались титульные народы Чечни, Ингушетии и Дагестана.

- *«Мне кажется, не следует, потому что относятся предвзято»* (ингушка, Ингушетия).

По всей видимости, последняя цитата достаточно точно описывает одну из причин подобного отношения. Представители указанных народов предполагают, что в силу неоднозначного отношения к ним части россиян запись национальности в официальных документах может создать для них определенные проблемы, особенно, в ходе миграции по территории России – трудовой, учебной, досуговой, туристической и иной.

Также нежелание фиксировать этническую принадлежность отражает отношение кавказцев к роли государства в сфере межнациональных отношений. По сути, паспорт – это документ, который на основании записанной в нем информации – возраст, регистрация по месту жительства, регистрация брака – регламентирует отношение государства к гражданину. Отсутствие же какой-либо информации в паспорте (или ином документе) делает данное свойство гражданина для государства практически несуществующим, в частности, отсутствие графы «национальность» делает «незаметным» этническую принадлежность. Таким образом, негативное отношение к фиксации национальности в официальных документах тождественно желанию запретить государству не только юридически учитывать (что действительно запрещено законодательством), но и вообще знать о наличии у гражданина национальности. Во многом подобная позиция обусловлена тем, что кавказские народы сохраняют историческую память о репрессиях со стороны российской власти – депортациях, кавказских войнах²³.

Государство и межнациональные отношения

Тот факт, что большинство русских респондентов поддержали идею фиксации национальности в российском паспорте, а большинство респондентов-кавказцев придерживались противоположного мнения, отражает общую тенденцию: русские считают, что российскому государству следует принимать более активное участие в регулировании межнациональных отношений, а кавказцы (в первую

²³ Российские политики часто говорят о том, что современная Российская Федерация – это абсолютно новое государство, не имеющее отношения ни к царской России, ни к сталинскому Советскому Союзу. Однако, по всей видимости, многие россияне так не считают.

очередь чеченцы, дагестанцы и ингуши) полагают, что в межнациональные отношения государству вмешиваться не следует.

Подобные различия отчасти имеют основания в состоянии российского общества и государства. В современной России, при откровенно слабом государстве, низком уровне общественной безопасности, широком распространении коррупции значительные преимущества имеют сплоченные группы, а этничность – это одно из наиболее эффективных спланированных начал. Этническая солидарность позволяет кавказцам решать вопросы в самых разных сферах – в бизнесе, политике, образовании, общественной деятельности. Кавказцы, как правило, могут опереться на земляческие, родовые и клановые связи, которые зачастую позволяют использовать слабость государства.

У русских и других более урбанизированных национальностей в быту наблюдается гораздо большая разобщенность, их земляческие связи не столь тесные и при решении, например, проблем трудоустройства или поступления на учебу не работают. В результате при прочих равных русские зачастую оказываются в проигрыше. Поэтому респонденты-русские чаще высказывались за активное участие государства в регулировании межнациональных отношений.

Широкое распространение сегодня получило мнение, что государство практически устранилось от решения вопросов в сфере межнациональных отношений. Неслучайным для многих представляется факт, что урегулирование любого резонансного конфликта на почве межнациональных отношений представители власти начинают с заявлений о его сугубо «бытовом» характере и попытках «вынести за скобки» этническую составляющую.

В ходе настоящего исследования, отвечая на различные вопросы, русские респонденты в большинстве своем выбирали ответы, подразумевающие активное участие государства в регулировании межнациональных отношений. Респонденты-кавказцы же (в первую очередь – чеченцы, ингуши и дагестанцы), напротив, как правило, высказывались за то, чтобы государство игнорировало этничность как аспект различных сфер жизни общества – политики, экономики, криминала, миграции и т.д.

1.2. Указывать ли национальность преступника в СМИ?

Последние годы регулярно предпринимаются попытки запретить СМИ называть национальность преступника. Так, в 2007 г. депутаты Мосгордумы разработали и внесли в Государственную Думу соответствующий законопроект (№406891-4): *«Запрещается распространение в средствах массовой информации, а также в компьютерных сетях сведений о национальной, расовой принадлежности или об отношении к религии потерпевших, лиц, совершивших правонарушения,*

подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Однако данная инициатива была отклонена профильными комитетами ГД РФ по безопасности и информационной политике.

Сторонники

В декабре 2012 г. на встрече Президента России Владимира Путина с Советом законодателей председатель Мосгордумы Владимир Платонов вновь поднял вопрос о запрете указывать в СМИ национальность преступника: *«Что мы видим сейчас? Информация о любом преступлении, сопровождаемая указанием национальности, – в обществе начинаются дополнительные проблемы. Руководствуясь не только этим, мы подготовили и внесли законодательную инициативу, которая запрещает средствам массовой информации в отношении любого участника уголовного процесса (не только задержанного, но и арестованного, осужденного, потерпевшего) указывать его национальность, вероисповедание и прочее»²⁴.*

Отвечая на реплику Платонова, Владимир Путин заметил, что если подобный законопроект поступит к нему на подпись, то он его поддержит: *«Я с вами согласен, преступник не имеет национальности: какая разница, к какой этнической группе относится человек, который нарушил норму закона? Поэтому нужно, чтобы соответствующие процедуры прошли. Я не хочу вмешиваться, но если он [законопроект] дойдет до меня в окончательном виде, я его, конечно, поддержу»²⁵.*

Председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев предлагал запретить называть не только национальную и религиозную принадлежность, но и регион проживания преступника.

- *«Я считаю, что указание региона преступника или обвиняемого так же не нужно, как и указание национальности. Потому как указание национальности и региона в криминальных сводках формирует негативное мнение не только об этносе в целом, но также о регионе. Многие люди начинают считать, что выходцы из этого региона больше склонны к криминалу»²⁶.*

Г.К. Сафаралиев, депутат ГД РФ
от Республики Дагестан («Единая Россия»)

²⁴ «Заседание Совета законодателей», сайт Президент России, 13.12.12 г.

²⁵ «Путин поддерживает предложение о запрете упоминания в СМИ национальности преступников», Интерфакс, 13.12.12 г.

²⁶ «СМИ запретят указывать регион проживания преступника», Известия, 17.12.12 г.

Подобные инициативы получают широкую поддержку в северокавказских регионах.

- *«В Кабардино-Балкарии СМИ никогда не будут указывать национальность или этническую принадлежность преступника, у нас нет такой проблемы. Я считаю также правильным и отказ от упоминания региона преступника»²⁷.*

З.Д. Геккиев, депутат ГД РФ от Кабардино-Балкарской Республики («Единая Россия»)

- *«Упомянуть территориальную принадлежность, скажем, выходцев из стран СНГ – об этом можно подумать, но если дело касается жителей российских регионов, то территорию, как и национальность, употреблять не стоит»²⁸.*

М.Х. Вахаев, депутат ГД РФ от Чеченской Республики («Единая Россия»)

Инициатива московских депутатов получила поддержку у депутатов чеченского парламента в январе 2013 г., написавших соответствующее письмо в Мосгордуму: *«Законопроект Мосгордумы, запрещающий использование в СМИ или компьютерных сетях сведений о национальной или религиозной принадлежности потерпевших и правонарушителей, несмотря на противоречивые оценки различных общественных групп, по нашему глубокому убеждению, сегодня всецело отвечает задачам по укреплению межнационального и межрелигиозного согласия в Российской Федерации – самой многонациональной стране в мире. Полагаем, не будет преувеличением сказать даже о том, что данная законодательная инициатива не просто соответствует интересам национальной безопасности России, но и явится действенной мерой, способной усилить приоритеты гражданского общества, ибо, в первую очередь, все мы – граждане Российской Федерации с равными конституционными правами и обязанностями, а затем уже представители той или иной нации или конфессии»²⁹.*

Противники

В то же время у подобных законопроектов существует и значительное число противников не только среди политиков и общественных деятелей, но и среди журналистов и правозащитников. Как правило, критики говорят о том, что данный закон, если он будет принят, во-

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ «Парламент Чечни поддержал запрет упоминания национальности преступников в СМИ», Новости Федерации, 11.01.13 г.

первых, не достигнет поставленной цели, а, во-вторых, существенно нарушит принцип свободы слова.

- *«Странная идея – законодательно запретить указывать национальность преступников в СМИ. <...> Совершенно очевидно, что ничего кроме многократного усиления связанных с этим запретом пересудов, слухов и спекуляций не будет. <...> Более чем странная идея»³⁰.*

В.Т. Третьяков, декан Высшей школы телевидения МГУ

- *«Дело в том, что он [закон о запрете указывать в СМИ национальность преступника] может использоваться без разбора и привести к тому, что пресса начнет замалчивать проблемы общества. Нельзя скрывать национальность преступника, если преступление совершено на национальной почве. Это просто будет менять картину преступления, и общество не будет понимать, что произошло»³¹.*

М.А. Федотов, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

Против запрета называть национальность преступника высказался и ряд православных священников.

- *«Такой сложный вопрос, как национальный, всегда тревожил Россию. В последнее столетие при всех разнообразных способах его решения находится лишняя причина подавлять русское самосознание. В этой связи и предлагаемое решение, видимо, опять оказывается выгодным всем, кроме русских. И это настораживает больше, чем возможности каких-то других развитий событий, связанных с принятием этого закона»³².*

Протоиерей Алексей Новичков

- *«То, что предлагает Платонов, а Путин поддерживает, вызывает недоумение. Ведь, занимая такие посты, они должны были бы защищать, в первую очередь, интересы коренного населения – русского народа, который фактически разрушается нынешней миграционной политикой. Все прекрасно видят, что происходит. Нечто похожее происходит и в ряде других стран. Или они хотят отвлечь общество от*

³⁰ «Запретить называть в СМИ национальность преступника. Идея странная и небезопасная», личный блог Виталия Третьякова в ЖЖ.

³¹ «Национальность под запретом», Московский комсомолец, 18.12.12 г.

³² «У преступности нет национальности, а у преступника? - Мнения священнослужителей», Новости регионов, 17.12.12 г.

противостояния уже самому настоящему валу преступлений, совершаемых мигрантами?»³³

Протоиерей Артемий Скрипкин

- *«Подозреваю, что эта идея связана с очередными происками сторонников толерантности и установления нового мирового порядка, нивелирования людей до состояния общей массы, управляемой, безыдейной, безнравственной. Потому и не могу поддержать тех, кто призывает к запрету оглашения национальной принадлежности преступников и потерпевших под видом борьбы с распространением национальной розни. Национальная рознь будет преодолена тогда, когда каждая нация будет искренне чтить и с достоинством нести свое собственное религиозное содержание. Тогда, очевидно, найдутся силы и благоразумие с уважением относиться и к чужим религиозным чувствам и национальной принадлежности»³⁴.*

Игумен Лука, заведующий кафедрой теологии
Рязанского государственного университета

Против данного законопроекта резко выступают деятели русских общественных организаций и русские националисты.

- *«По его [В.М. Платонова] просвещенному мнению, это [упоминание национальности преступника] способствует негативному отношению граждан России к некоторым народам, представители которых особенно часто мелькают в полицейских сводках. <...>*

Поможет ли это нам полюбить указанные выше народы? Вряд ли. У людей есть глаза и уши. И о том, как ведут себя некоторые представители этих самых народов, они знают еще и по личному опыту, а также по опыту друзей и знакомых.

Природа не терпит пустоты, и в условиях недостатка информации пустота заполняется слухами. Чем грубее и откровеннее запрет, тем страшнее слухи. В условиях интернетизированного общества они будут распространяться, как лесной пожар. <...>

Уже сейчас очень многие россияне имеют мнение, что государство фактически покрывает этническую преступность, а то и

³³ Там же.

³⁴ Там же.

покровительствует ей. После принятия данного закона мнение превратится в уверенность»³⁵.

К.А. Крылов, председатель Совета
Национально-демократической партии

- *«В русской среде и в среде национальных общин должна быть работа. Есть традиции, даже москвич, здесь родившийся, но с неславянскими корнями, это человек с определенным психотипом. Даже стрельба на свадьбе, она не случается в корейских семьях, русских семьях, семьях потомков немецких переселенцев. Об этом не надо бояться говорить. И любое замалчивание будет идти во вред»³⁶.*

Федор Бирюков, руководитель информационно-политического отдела Конгресса русских общин

Результаты опроса

Половина (51%) участников опроса высказали мнение, что указывать национальность преступника можно, а многие при этом добавляли, что не только можно, но и нужно (диаграмма 2). Чаще всего (61%) за указание национальности преступника высказывались русские жители столичных регионов. В столичных городах, которые являются центрами притяжения мигрантов (трудовых, учебных, досуговых и т.д.), население связывает возрастание преступности именно с приезжими. В общественном мнении мигранты в столичные города (в первую очередь, с Северного Кавказа, а в последнее время все чаще из стран Средней Азии) рассматриваются как нарушители правопорядка, как криминальные и преступные элементы (реальные или потенциальные). Именно поэтому значительная часть жителей столичных городов и регионов заинтересованы в выявлении этнической принадлежности преступников.

- *«Надо, потому что большинство творят чудеса приезжие со Средней Азии – таджики вот эти вот. Они приезжают, но многие не работают, шатаются. Если бы они работали, то не шатались бы у нас около «Пятерочки» (русский, Московская обл.)*
- *«Можно и нужно указывать национальность преступника. Страна должна знать своих героев» (русская, Московская обл.)*
- *«Сейчас приезжие у нас обнаглели. Нужно указывать, кто совершил преступление» (русский, Санкт-Петербург).*

³⁵ «Константин Крылов: Те, кого нельзя называть», Аргументы и факты, 09.01.13 г.

³⁶ «Из-под преступлений уходит национальная почва», Газета.ru, 13.12.12 г.

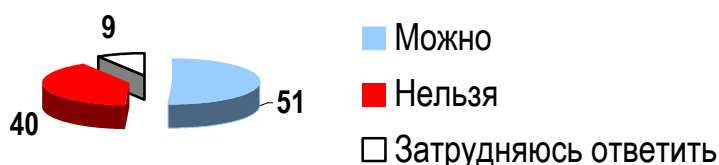
- *«Я думаю надо, потому что кто к нам приезжает, какие мигранты? Национальный мусор, я их так называю, а у нас своего национального мусора хватает. Они неграмотны даже на своем родном языке, ничего не умеют делать, не находят здесь работу, организуют преступные группировки. Поэтому нужно указывать, чтобы было видно, что в преступной деятельности их национальность превалирует над нашей, русской национальностью»* (русская, Санкт-Петербург).

В то же время значительная доля (40%) респондентов высказались против указания национальности преступника. При этом следует отметить, что большинство из тех, кто выбирал вариант «нельзя», говорили не о категорическом запрете, а о том, что национальность преступника указывать нежелательно.

- *«А зачем указывать? Мне кажется, не обязательно»* (русский, Омская обл.)

Диаграмма 2

Как Вы считаете, можно ли в средствах массовой информации указывать национальность преступника или нет?



Представители титульных народов Поволжья и Сибири несколько чаще, чем русские, проживающие в «русских» регионах, высказывались против указания национальности преступника.

- *«Не надо. Плохие люди они без национальности»* (башкир, Башкортостан).
- *«Не стоит, чтобы шовинизм не развивался»* (удмурт, Удмуртия).
- *«Я считаю, что не обязательно. Человек любой национальности может быть преступником. Акцентировать национальность не стоит»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Преступник есть преступник, без национальности. Не надо указывать»* (якутка, Якутия).

Однако определенная часть сибирских и поволжских народов говорили, что скрывать национальность преступника не следует.

- *«Надо, чтобы знали, какая национальность совершает больше преступлений»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Это всегда показывают как основной признак. Я думаю, нужно еще фотографии показывать»* (бурятка, Бурятия).
- *«Как мент на пенсии, я считаю, что указывать нужно»* (якут, Якутия).
- *«Думаю можно, раз везде указывают»* (якутка, Якутия).

Абсолютное большинство респондентов из числа титульных групп Чечни, Ингушетии (74%) и Дагестана (68%) высказались против указания национальности преступников.

- *«Когда говорят, что преступление совершило лицо кавказской национальности – это немного неправильно»* (лакец, Дагестан).
- *«Не следует этого делать, потому что это потом отражается на отношении ко всему народу, а это неправильно»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Если указывать национальность, то к этой национальности идет протест. Сейчас такое время, что родители не могут ответить за ребенка, не то, что нация»* (кумычка, Дагестан).
- *«Указывать нельзя, потому что мы живем в одном государстве и сеять разнь межнациональную в средствах массовой информации не надо. У преступника нет национальности»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Зачем указывать? Преступники у всех есть. Семья без уroda не бывает»* (чеченка, Чечня).
- *«Если чеченец убийца, что он убийца из-за того, что чеченец? А я чеченка, но я никого не убиваю. Или русские мне сына убили ни в чем не повинного, 23 года ему исполнялось. Так, что из-за того, что мне*

*сына убили и зятя, мне всех русских по мерке того убийцы мерить?
Убийца есть убийца, а человек есть человек»* (чеченка, Чечня).

Здесь следует заметить, что в российском общественном сознании существует устойчивое мнение о высокой криминализации чеченского, ингушского и дагестанских народов, в частности, из-за того, что большинство межнациональных конфликтов постсоветского периода (Кондопога, Манежная, Невинномысск, Пугачев и т.д.) начинались после преступления, совершенного представителями указанных народов. Публикации в СМИ, с одной стороны, такое мнение отражают, а, с другой, усиливают. В этой связи представители титульных народов Северного Кавказа (прежде всего, чеченцы, ингуши и народы Дагестана) в своем большинстве высказываются против указания этнической принадлежности преступников. Подобный подход описывается широко растиражированной формулой: у преступника нет национальности.

1.3. Национальность главы региона

Согласно российскому законодательству, национальность кандидата не может приниматься в расчет при назначении/избрании на пост главы того или иного региона, а единственным критерием выбора должна быть его профессиональная пригодность. Однако реальное положение дел достаточно далеко от идеала. Например, в республиках Северного Кавказа среди глав республик, председателей республиканских правительств и мэров республиканских столиц нет ни одного представителя нетитульных народов (табл. 5). Таким образом, в ряде республик Российской Федерации «правильная» национальность кандидата на руководящую должность является одним из значимых факторов. Подобная практика, безусловно, не имеет ничего общего с принципом конституционного равенства всех национальностей и не может не сказываться на межнациональных отношениях в российских республиках.

Результаты опроса

Участников опроса спрашивали, за представителя какой национальности они бы предпочли проголосовать на выборах главы их региона (диаграмма 3). 43% участников опроса сказали, что они ориентируются исключительно на личные качества кандидата, а его национальность для них не имеет никакого значения.

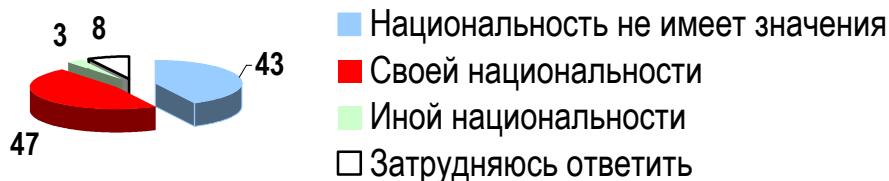
- *«Мне все равно, какая национальность. Лишь бы человек работал на благо России»* (украинец, Московская обл.)
- *«Главное, чтобы человек был порядочный. Для меня не имеет значения, кто он по национальности, кто он – украинец, еврей, коми»* (русская, Коми).

- *«Нация мне без разницы, лишь бы он был за народ»* (русский, Московская обл.)
- *«За любую национальность, лишь бы он был порядочный и честный человек. Лишь бы беспокоился о народе, с которым он живет»* (русская, Костромская обл.)
- *«Какая разница, какая национальность. Главное, чтобы человек хороший был»* (русская, Пермский кр.)
- *«При голосовании за кандидата национальность не имеет значения. Лишь бы программа у него была экономически грамотная и социально направленная»* (татарин, Оренбургская обл.)
- *«Мне лично по барабану, лишь бы честный был, не воровал и делал все для народа»* (русский, Бурятия).

В то же время большинство русских, проживающих в «русских» регионах, сказали, что они проголосовали бы за русского.

- *«Каждый народ отстаивает свои интересы. Русские – русских, татары хотят у власти в своей республике видеть татарина. Это вполне естественно»* (русский, Псковская обл.)
- *«Я считаю, что в регионах должны руководить люди той национальности, где они избираются»* (русская, Москва).
- *«Я их не делю по национальности. Есть и среди евреев очень хорошие люди, и даже кавказцы есть очень неплохие. А есть и русские, вообще-то сволочи. Но все равно свое стадо ближе. За русских»* (русский, Москва).
- *«И в Москве, да и во всех регионах должны править только русские, поскольку Россия не просто так называется Россией»* (русский, Москва).

За кандидата какой национальности Вы бы предпочли проголосовать на выборах главы вашего региона?



Титульные народы Сибири, Поволжья и Северного Кавказа чаще говорили, что национальность кандидата для них значения не имеет.

- *«Национальность значения не имеет, лишь бы порядок навел»* (лакец, Дагестан).
- *«Лишь бы человек хороший был, а национальность не имеет значения»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Без разницы, лишь бы нам дали работу и процветала республика»* (тувинка, Тыва)

- *«Надо человека по деловым качествам рассматривать, а национальность не имеет значения»* (якутка, Якутия).
- *«За нормального кандидата, хоть русский, хоть якут»* (якут, Якутия)
- *«Большой разницы нет – бурят или русский, главное, чтобы порядочный»* (бурятка, Бурятия)
- *«Национальность не должна иметь значения, главное, чтобы человек был умный»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Нужно ставить того, кто любит нашу Башкирию, но национальность мне без разницы»* (башкирка, Башкортостан).

В то же время, в различных национальных республиках процент тех, кто намерен проголосовать за кандидата своей национальности, варьируется от 26% в Бурятии до 39% в моноэтничных Чечне и Ингушетии. А, по оценке ряда экспертов, значимость этнического фактора в республиках значительно выше, чем это было зафиксировано в ходе настоящего опроса.

- *«Я бы за кумыка проголосовала. Ни разу не было кумыка, одни аварцы и даргинцы. Что среди кумыкской национальности нет достойного, что ли?»* (кумычка, Дагестан).
- *«Раз в Удмуртии, то удмурт и должен быть, а не какой-нибудь хохол»* (удмуртка, Удмуртия)
- *«Желательно за бурята, потому что Бурятская Республика»* (бурят, Бурятия)

В многонациональном Дагестане процент тех, кто намерен проголосовать за кандидата своей национальности, составляет всего 10%. Это связано с высоким уровнем полиэтничности республики и с тем, что традиционно в общественном мнении пост первого лица соотносится с несколькими народами – аварцами, даргинцами, лакцами, кумыками.

Процент русских жителей северокавказских республик, которые хотели бы видеть на посту главы региона своего соплеменника, невысок (19%). Это может быть связано с несколькими обстоятельствами: русские не усматривают в этнической принадлежности главы республики гарантии безопасности и благополучия населения; реалистично оценивают ситуацию в республиках, где изначально шансы избрания на пост главы республики «нетитульного» кандидата практически равны нулю; пессимистично оценивают перспективы участия русского населения в политической жизни северокавказских республик.

В целом на региональном уровне наивысший уровень взаимной межэтнической толерантности проявили жители поволжских республик –

и русские, и титульные. Это обусловлено тем, что в Поволжье существует многовековой опыт совместного проживания на одной территории разных народов. Здесь выработалась традиция единой региональной (надэтнической) идентичности и общей культуры. Место рождения кандидата и прочность связей с регионом для многих избирателей важнее, чем национальная принадлежность. Респонденты не только из поволжских, но и из сибирских регионов высказывали мнение, что глава региона может и не принадлежать к титульному народу, но обязательно должен быть местным.

- *«Национальность значения не имеет, но чужих нам здесь не надо»* (чуваш, Чувашия).
- *«Национальность не имеет значения, можно якут, можно русский. Но это должен быть местный, проживающий в нашей республике»* (якутка, Якутия).
- *«За того, который постоянно здесь живет, и который заинтересован в жизни области. Если он показал себя положительно в нашем регионе. А национальность мне без разницы»* (русский, Иркутская обл.)

Отдельные респонденты из числа титульных народов Северного Кавказа – впрочем, весьма немногочисленные – говорили, что хотели бы проголосовать за русского.

- *«Я считаю, что нам в республике сегодня не хватает русских»* (лакец, Дагестан)
- *«Лучше было бы, если был русский, потому что между фамилиями идет междоусобица»* (карачаевец, КЧР).

Следует отметить, что большинство респондентов из числа титульных народов Северного Кавказа (57%) заявили, что национальность политика не имеет для них значения. В то же время абсолютное большинство управленческих элит северокавказских республик составляют представители титульных этнических групп, а доступ к управлению республиками русских и представителей иных национальностей сильно ограничен. Из этого можно сделать вывод, что фактически действующая на Северном Кавказе система кланового отбора в управленческую элиту не находит повсеместной поддержки среди титульного населения республик.

Однако большее значение имеет то, что титульные респонденты вполне естественным полагали, что глава республики просто не может принадлежать к нетитульному народу. На Северном Кавказе на уровне негласного общественного договора признано, что национальность главы субъекта Федерации «предопределена» – он должен принадлежать к титульной этнической группе. Примечательно, что это мнение распространено и среди нетитульных этнических групп, которые

на уровне общественного дискурса признают подобные «приоритеты». Этот подход в определенной мере принимается и федеральным центром как вариант реализации государственной национальной политики в России, унаследованный от государственно-партийной номенклатуры советского периода.

В то же время многие эксперты отмечают, что ситуация в политико-управленческих процессах в субъектах СКФО отмечена проявлениями клановости, коррупции, низким профессионализмом, равнодушием и цинизмом власти по отношению к населению. Соответственно, данные опроса можно рассматривать как свидетельство того, что жители северокавказских республик устали от борьбы этнополитических группировок, испытывают недоверие к этнородственным элитным слоям и хотели бы видеть на руководящих постах не просто этнических соплеменников, а профессионалов, которые способны обеспечить эффективное управления.

Самый высокий на Северном Кавказе процент респондентов, которые хотели бы видеть на посту главы республики представителя титульного народа, наблюдается в моноэтничных Чеченской Республике и Республике Ингушетия, что обусловлено фактической безальтернативностью выбора.

2. «РУССКИЙ ВОПРОС»

Положение русских в постсоветской России в последнее время становится одной из часто обсуждаемых тем. «Русский вопрос» поднимают политики и общественные деятели, принадлежащие к разным частям политического спектра – от русских националистов до либералов западников.

- *«Для меня очевидно, что русский народ сегодня нуждается в системной поддержке – поддержке своей культуры, языка, форм самоорганизации, и, наверное, нужно, чтобы такая поддержка выражалась и в бюджетных категориях, и в создании центров, которые служили бы очагами объединения русского народа»³⁷.*

Протоиерей Всеволод Чаплин

- *«Русские в СССР, а затем и в России уже почти 100 лет лишены части политических прав, которые предоставлены другим более или менее многочисленным нациям, входившим в состав сначала союзного, а теперь – российского федеративного государства»³⁸.*

М.Б. Ходорковский, предприниматель

- *«Необходимо формирование целостной концепции государственной поддержки русского народа внутри Российской Федерации и за ее пределами. Эта концепция должна иметь как государственно-правовое, так и экономическое измерение»³⁹.*

Всемирный Русский Народный Собор

- *«Положение русских, русский вопрос – вот главный нерв современной российской политики <...> Некоторые народы в России равнее других, а русский народ находится в положении дискриминируемого большинства»⁴⁰.*

Д.О. Рогозин, заместитель председателя Правительства РФ

³⁷ «Протоиерей Всеволод Чаплин призвал поддержать русских, живущих в России», Интерфакс религия, 12.11.12 г.

³⁸ «Между империей и национальным государством», Новая газета, 15.06.12 г.

³⁹ «Резолюция соборных слушаний Всемирного русского народного собора «Общественная ситуация в России и будущее русского народа», Интерфакс, 19.04.12 г.

⁴⁰ Выступление на третьем Мировом политическом форуме «Глобальная безопасность и локальные конфликты» («А я и вернусь, не пожалейте потом», Коммерсант, 08.09.11 г.)

- *«Сегодня те проблемы, которые волновали его [писателя Василия Белова], стали предметом широкой дискуссии в обществе. Главная из них – униженное и недостойное положение русского народа в своей собственной стране, презрительное отношение к его национальным традициям и культуре»⁴¹.*

С.М. Миронов, лидер партии
«Справедливая Россия», депутат ГД РФ

- *«Доступ к власти и собственности у русских ограничен. Это массовое ощущение русских – они поражены в правах именно потому, что они русские. Мы имеем дело с дискриминацией по этническому признаку»⁴².*

В.Д. Соловей, лидер партии «Новая сила», проф. МГИМО

- *«Главным национальным вопросом сегодня в России является русский вопрос. Русская нация чувствует себя более всего ущемленной, все чаще об этом говорят отдельные ее представители»⁴³.*

В.Т. Третьяков, декан Высшей школы телевидения МГУ

- *«Если нам не удастся переломить тот демографический тренд, который мы имеем, то еще на глазах моего поколения русский народ просто перестанет существовать как государствообразующая нация. Последствия этого события мне трудно предсказать. Я не могу представить Россию, в которой не будут в школах преподавать русский язык, где языком межнационального общения будет татарский или мандарин. Или (в лучшем случае) – английский. Что это будет за страна, если, например, она будет тотально исламизирована? Вот мои страхи. Боюсь, что нынешняя власть не понимает серьезности этих вызовов»⁴⁴.*

А.Р. Кох, общественный деятель, публицист

Практически все кандидаты на пост Президента Российской Федерации в ходе предвыборной кампании 2012 г. уделили значительное внимание «русскому вопросу». Например, Владимир Путин в своей статье «Россия: национальный вопрос» писал: *«Когда речь заходит о том, что в*

⁴¹ «Сергей Миронов о Василии Белове», сайт политической партии «Справедливая Россия», 05.12.12 г.

⁴² «Миф о распаде России выгоден власти», Свободная пресса, 09.02.13 г.

⁴³ «Русский народ никакие другие народы не угнетал», Российская газета, 27.05.11 г.

⁴⁴ «Альфред Кох: «На мой персональный вкус, Ельцин-Путин даже симпатичнее», Colta.ru, 09.07.13 г.

России, а в особенности на исторических русских территориях, ущемляются права русских...»⁴⁵

Две из четырех парламентских партий – КПРФ и ЛДПР – активно поднимали «русский вопрос» в ходе кампании по выборам депутатов Государственной Думы 2011 г.

- *«Наша партия всерьез разработала русскую тему, отвергая всякое ее опошление национализмом. Этот вопрос касается четырех пятых населения России, а значит, того большинства, что обязано осознать свою роль объединителя нашего многонационального Отечества. Для решения русского вопроса считаем, в частности, необходимыми...»*

Предвыборная программа КПРФ (2011 г.)

- *«В основу национальной государственной политики должен быть положен принцип: «Что хорошо для русских, то хорошо для всей России». Уничтожение русского народа влечет за собой гибель других наций и народностей, проживающих в России. В этой связи следует остановить геноцид русского народа».*

Предвыборная программа ЛДПР (2011 г.)

О том, что с положением русских в Российской Федерации не все благополучно, отмечается и в правительственных документах. Например, в докладе Государственного совета России «О мерах по укреплению межнационального согласия в российском обществе», обнародованном в январе 2011 г., говорится: *«Актуальным становится вопрос о принятии комплексных мер по улучшению социального самочувствия русского населения».* Об этом же в декабре 2012 г. говорил Патриарх Кирилл, выступая на Ставропольском форуме Всемирного русского народного собора: *«Среди первоочередных мер должна быть всесторонняя поддержка русского населения. Нужно эффективно обеспечивать проживание, трудоустройство, лечение и образование для русских в регионе. Но важнейшее – это обеспечить безопасность мирного населения»⁴⁶.*

Большое внимание «русскому вопросу» уделяют и российские СМИ. Положение русских обсуждается в значительном числе публикаций в прессе, «русскому вопросу» посвящаются выпуски популярных ток-шоу на центральных каналах телевидения. Показательным представляется тот факт, что на канале ТВЦ идет еженедельная программа с названием «Русский вопрос».

⁴⁵ «Россия: национальный вопрос», Независимая газета, 23.01.12 г.

⁴⁶ Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на Ставропольском форуме Всемирного русского народного собора, Патриархия.ru, 12.12.12 г.

Противоположное мнение

Однако не все российские политики и общественные деятели разделяют мнение, что русские в России находятся в ущемленном положении.

- *«Если судить по фактическому статусу, по тому, как распределяются те трудности, которые переживает наша страна, то никаких специфических трудностей у русского народа, которые отличали бы его от других народов, с точки зрения социально-экономического положения, с точки зрения других факторов, нет. Это объективно так»⁴⁷.*

В.Ю. Зорин, заместитель директора
Института этнологии и антропологии РАН

- *«Я считаю, что такая постановка надумана. Я бы говорил не о том, что положение русских хуже, а о том, что есть регионы, которые в социально-экономическом плане находятся в худшем состоянии по сравнению с другими субъектам. Это так сложилось исторически, сложилось не сегодня, а еще в начале развития Советского Союза. И сегодня мы пожинаем последствия этой ситуации, такого социально-экономического расслоения регионов.*

И такая ситуация вызывает у жителей неблагополучных регионов недовольство, эту проблему переводят в межнациональную плоскость: в этих субъектах большинство русских, русские живут хуже. Но это уход от решения проблем. Это проблема региональная. Необходимо реализовывать государственные программы, которые направлены на выравнивание ситуации в регионах. И если это сделать, то постановка вопроса о положении русских сама по себе исчезнет»⁴⁸.

И.И. Гильмутдинов, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель совета «ФНКА татар»

- *«Я вообще не знаю ни одного параметра, по которому русский народ был бы ущемлен: ни по языку, ни по культуре, ни по изучению литературы, ни по политической или правовой сфере»⁴⁹.*

М.Л. Шевченко, журналист, правозащитник

Результаты опроса

В ходе проведения массового опроса респондентам было представлено высказывание одного из идеологов русского национализма Валерия Соловья: «Русские в своей собственной стране, которую они

⁴⁷ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

⁴⁸ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

⁴⁹ «Формирование всероссийской идентичности», газета «Взгляд», 19.12.12г.

исторически создавали, оказались в роли угнетенного большинства. Преимущество имеют другие народы». Каждый второй (53%) участник опроса высказал мнение, что данное высказывание не отражает истинного положения (диаграмма 4).

- *«Во всех русских регионах у власти русские. Поэтому я бы не сказал, что русские унижены»* (русский, Псковская обл.)
- *«Народ кто угнетает? Правительство. Кто правит, тот и угнетает. А зачем национальность-то путать. Они такие же люди, как русские»* (русский, Томская обл.)
- *«Русских обижали в 90-х, когда нас гнали из Узбекистана, Таджикистана. А теперь вроде бы устаканивается все»* (русский, Кострома).
- *«Преимущества имеют отдельные личности или корпорации, типа «Газпрома», но так, чтобы целые народы, я не заметил»* (русский, Башкортостан).

В то же время, каждый третий (37%) участник опроса согласился с утверждением, что русские находятся в униженном положении, а в столичных регионах так считает почти половина (46%) русских.

- *«Да! Так и есть, мягкий старший брат почему-то уступил все свои позиции младшим. И почему-то еще считается нетолерантным кому-то сказать, что ты занимаешь свое место незаслуженно, и не потому что другой национальности, а просто по своим способностям, но мы этого сказать не можем, боимся обидеть»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Сегодня так получается, что мы угнетены гостями, которые к нам приезжают. У нас в Истре нельзя спокойно по улице ходить. Я дочь до автобуса провожаю и потом встречаю. Мне за нее страшно»* (русская, Московская обл.)
- *«Да, так получилось, что русские в своей массе оказались у разбитого корыта»* (русский, Москва).
- *«Частично это правда. Давайте не будем закрывать глаза на то, что в национальных территориях очень сложно живет русским. Я работал водителем, проехал весь Советский Союз и видел это не на словах, а на деле»* (русский, Кемеровская обл.)
- *«Сейчас я вижу, что в нашем городе русских начинают притеснять»* (русский, Тульская обл.)
- *«Таджики, узбеки уже все оккупировали. Работы нет, они все рабочие места заняли. У нас маленькое предприятие, а их сто человек набрали. Я бы выгнал их всех из России»* (русский, Московская обл.)

Довольно высокий процент русских жителей столичных регионов, считают, что русские в своей стране являются угнетенной группой. Это отражает мнение, что, во-первых, межэтнические отношения в современной России в значительной степени носят конфликтогенный характер, а, во-вторых, что русские проигрывают в противостоянии со сплоченными и постоянно увеличивающимися мигрантскими сообществами, чья этничность, конфессиональность, традиции и социальные приемы чужды славянскому, русскому населению. Неслучайным в этой связи представляется тот факт, что широкое распространение получил националистический термин «замещающая миграция».

Интересно отметить, что русские жители в столичных регионах о своем ущемленном положении говорили чаще, чем русские жители ряда республик, где русские действительно имеют определенные проблемы, в частности, с доступом к участию в региональной власти, а также в сфере образования – принудительное изучение титульных языков в общеобразовательных школах.

В ходе опроса некоторые респонденты говорили о том, что единственной национальной группой, притесняющей русских, являются кавказцы.

- *«Кавказ угнетает русских. Больше ничего такого нет»* (украинка, Московская обл.)
- *«Бывает, эти вот кавказцы приезжают и себя хозяевами чувствуют. Они не прислушиваются к местным. Как местные люди говорят, они нас считают быдлом. Вот это мне не нравится. В чужой монастырь со своим уставом не ходи. Но то, что русские угнетенные – это неправда»* (татарка, Удмуртия).

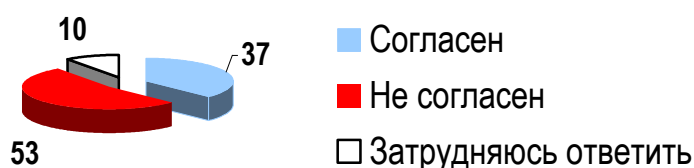
Почти половина (42%) русских в республиках Северного Кавказа также придерживается мнения об угнетенном положении русского народа. Подобные настроения связаны с демографическим доминированием коренных северокавказских народов и все более заметными демонстрациями ими этносоциальных и этнополитических преимуществ и приоритетов. В сложившейся ситуации русские негативно оценивают свои социальные перспективы на Северном Кавказе.

По экспертным оценкам русское население Ставропольского края в большинстве своем также весьма критично оценивает свое положение. Ставропольцы хорошо осведомлены о том, что в своих республиках титульные имеют очевидные статусные преимущества перед русским и иным нетитульным населением. Как серьезную угрозу ставропольцы воспринимают стремление народов северокавказских республик в ряде случаев подчеркнуть свои «исторические права» на территорию Ставрополя. Весьма показательным представляется распространение

на Ставрополье слухов о якобы планирующемся присоединении Ставропольского края к Чеченской Республике и переносе столицы нового субъекта в Нью-Грозный (бывший Пятигорск). Данные настоящего опроса не позволяют статистически значимо оценить мнение жителей Ставропольского края, однако, в целом по южнорусским регионам (ЮФО и Ставропольский край) русское население оценивает положение русских столь же негативно, как русские жители столичных регионов (с приведенным утверждением согласились 45% опрошенных).

Диаграмма 4

Согласны ли Вы или нет со следующим высказыванием: «Русские в своей собственной стране, которую они исторически создавали, оказались в роли угнетенного большинства. Преимущество имеют другие народы?»



Следует отметить, что некоторые респонденты, не принадлежащие к русским, также утверждали, что русский народ переживает сегодня не лучшие времена.

- *«Я сама не отношусь к русским, но я вижу, что русская нация исчезает, деградирует, сливается»* (чувашка, Санкт-Петербург).
- *«Русские, они как бы исчезают, их выдавливают. В Приморье, там китайцы заполнили. В Центральной России наплыв узбеков, таджиков»* (татарин, Татарстан).

В то же время абсолютное большинство (от 72% до 79%) титульных народов в республиках не считают, что другие народы имеют преимущество по сравнению с русскими.

- *«Кто русских угнетает? Их же сто миллионов! Дагестанцев только два миллиона, чеченцев – миллион. Как мы их можем угнетать?»* (даргинец, Дагестан).
- *«Русских сто миллионов! Кто их может угнетать?»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Я так не считаю, в Башкирии много русских и никто на них не давит, мы их не притесняем»* (башкирка, Башкортостан).

Определенное распространение среди кавказских народов имеет мнение, что русские сами виноваты в том, что живут беднее, чем иные народы.

- *«Я и в русских селах жила, и в губернии я приезжала. Там большинство пьяницы. Пьют! А у нас все трудяги. А когда трудяги работают, то пьяницам это не нравится»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Корни у русских очень хорошие, порядочные, но сегодня русские спились и поддались иностранным кому-то, русские разгулялись. Не те русские пошли»* (лачка, Дагестан).

Следует отметить, что абсолютное большинство представителей титульных народов северокавказских республик не считают, что русский народ находится в угнетенном положении. Кавказцы, очевидно, искренне не усматривают в положении, самочувствии и самосознании русских кризисных аспектов. В том числе, по всей видимости, титульные северокавказские народы не видят ничего предосудительного в фактическом недопущении русских в республиканские управленческие элиты.

2.1. Русские в республиках

Ряд общественных и политических деятелей говорят о том, что в республиках постсоветской России русские находятся на положении людей второго сорта.

- *«И сегодня: во скольких русских областях, городах на руководящих должностях состоят нерусские – в том числе, теперь получается, из иностранных государств, грузины, армяне, азербайджанцы, – увидим ли подобное в новообразованных странах СНГ да даже и в автономиях внутри самой России? Нет, и там и здесь русских поспешно вытесняют; вот, где ксенофобия»⁵⁰.*

А.И. Солженицын, писатель

⁵⁰ «Судьба русского народа определит и судьбу России», из книги «Россия в обвале».

- *«Русские – это половина населения Татарстана, а в элите они почти не представлены: в правительстве только два министра из девятнадцати – русские. Президент, госсоветник, премьер-министр, глава Верховного суда, глава парламента – все татары»⁵¹.*

Р.Р. Сулейманов, Руководитель Приволжского центра региональных и этнорелигиозных исследований Российского института стратегических исследований

- *«Вот я недавно смотрю, Президент Медведев выступает в Уфе. С врачами встречается. Я смотрю, за его спиной ни одного славянского лица, одни башкиры. А город Уфа наполовину вчера еще был русский. Это значит, что сегодня русское население во многих этих странах [республиках РФ] не пользуется теми же социальными правами, их нет в руководстве. И если дело так пойдет дальше, то скоро эти страны станут моноэтническими и превратятся в независимые государства»⁵².*

С.С. Говорухин, кинорежиссер, депутат ГД РФ («Единая Россия»)

- *«Нынешнее положение русских в Татарстане – это и есть самый очевидный результат 12-летней национальной политики господина Путина. <...> Система криминального капитализма, созданная Ельциным и охраняемая Путиным, – вот главная причина местного национализма и русофобии»⁵³.*

К.К. Тайсаев, депутат ГД РФ (КПРФ)

- *«Русским [в Адыгее] создаются сложные социальные и политические условия. Представители нетитульных народов практически не могут участвовать в политической жизни республики. В местных СМИ постоянно транслируется явная неприязнь к нетитульному населению. Особенно в этом деле преуспевают панадыгские неправительственные организации, связанные с Западом. И, как следствие, непрекращающийся отток русского населения»⁵⁴.*

Нина Коновалова, председатель Союза славян Адыгеи

⁵¹ «Русских в Татарстане ждет судьба русских Северного Кавказа», АПН, 12.04.2012 г.

⁵² Программа «В контексте», 1 канал, 26.01.2012 г.

⁵³ «К.К. Тайсаев: «Нынешнее положение русских в Татарстане - результат 12-летней национальной политики господина Путина», сайт КПРФ, 16.02.12 г.

⁵⁴ «Кровавый передел Кавказа», Свободная пресса, 25.11.12 г.

О сложном положении русских в республиках говорят и результаты социологических опросов. Например, согласно результатам опроса, проведенного Институтом этнологии и антропологии РАН в 2008 г., качество жизни русского населения северокавказских республик ниже, чем у представителей титульных народов (табл. 2)⁵⁵.

Таблица 2

Процент русских и представителей титульных народов в республиках Юга России, которые...

	Русские	Титульные
1. Желают навсегда покинуть республику	28	10
2. За последний год сталкивался с ограничениями из-за национальности или языка	31	15
3. Считают свое материальное положение тяжелым	18	8
4. Назвали себя жертвой унижения или оскорбления на основании своей национальности или религии	13	6

Весьма показательным индикатором социального самочувствия русских в ряде республик является резкое сокращение численности русского населения. Например, во всех республиках Северного Кавказа доля русского населения постоянно снижается, а в Чечне, Ингушетии и Дагестане сведена к минимуму (табл. 6).

Доля русских в республиканской управленческой элите

В ходе настоящего исследования была выполнена оценка национального состава управленческой элиты республик Поволжья и Северного Кавказа. К данной работе привлекались эксперты из всех республик указанных регионов. Анализ осуществлялся на основе открытых источников.

В северокавказских республиках абсолютное большинство членов республиканских управленческих элит являются представителями титульных народов. Доля русских в управленческих элитах значительно ниже, чем их доля в населении республик (табл. 3). Относительно благополучно ситуация обстоит только в Карачаево-Черкесской Республике, где доля русских в управленческой элите лишь в полтора раза ниже, чем в целом в населении республики.

Тот факт, что доля русских среди управленцев в Дагестане и Ингушетии даже превышает долю в населении республики (в Ингушетии – в 14 раз)

⁵⁵ «Нетитульное население в республиках Российской Федерации», ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга «Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах», 2008 г.

вряд ли можно рассматривать как образец отношения к нетитульному населению. За последние 30 лет доля русского населения в Дагестане сократилась почти вчетверо, а в Ингушетии – в 16 раз. На сегодняшний день Ингушетия – это практически моноэтническая республика, в которой русского населения фактически не осталось.

Таблица 3

Доля русских в республиках Северного Кавказа (%)

	В населении	В управленческой элите
1. Адыгея	64	20
2. Карачаево-Черкесия	32	21
3. Кабардино-Балкария	23	8
4. Северная Осетия Алания	21	9
5. Дагестан	3,6	4,5
6. Чечня	1,9	0
7. Ингушетия	0,8	11

В республиках Поволжья ситуация кардинальным образом отличается от ситуации на Северном Кавказе (табл. 4): в Мордовии и Башкортостане доля русских в управленческой элите практически точно совпадает с долей в населении, а в Удмуртии, Чувашии и Марий Эл даже несколько превышает последнюю. Единственным исключением среди поволжских республик является Татарстан, где процент русских в управленческой элите втрое ниже, чем доля русского населения республики.

Таблица 4

Доля русских в республиках Поволжья (%)

	В населении	В управленческой элите
1. Удмуртия	62	78
2. Мордовия	53	52
3. Марий Эл	47	[68]*
4. Татарстан	40	14
5. Башкортостан	36	39
6. Чувашия	27	39

* По неполным данным.

В целом, полученная оценка согласуется с результатами, опубликованными в докладе Института национальной стратегии «Карта этнорелигиозных угроз. Северный Кавказ и Поволжье»⁵⁶.

Таблица 5

Доля русских и титульных в республиках (%)

	Северный Кавказ		Поволжье ⁵⁷	
	Титульные	Русские	Титульные	Русские
1. Глава республики	7	0	3	3
2. Председатель правительства	7	0	2	4
3. Председатель парламента	5	2	3	2
4. Мэр столицы	7	0	3	2

Если в республиках Поволжья, за исключением Татарстана, русские и титульные народы имеют равный доступ к власти (табл. 5), то в северокавказских республиках ни о каком равенстве не может быть и речи: в регионе нет ни одного русского главы республики, председателя правительства или мэра республиканской столицы. Подобные диспропорции в доступе к власти, безусловно, не могут не сказываться как на межнациональных отношениях в самих северокавказских республиках, так и на отношениях между местным населением и выходцами с Северного Кавказа в других регионах России.

2.2. Особый статус русского народа

В последнее время различными общественными и политическими деятелями регулярно высказывается предложение наделить русский народ особым статусом государствообразующего народа. Однако следует заметить, что авторы подобных инициатив не предлагают наделить этнических русских реальными преференциями, а всегда говорят о символическом выделении русского народа. Например, в преамбуле российской Конституции фразу «Мы, многонациональный

⁵⁶ В указанном тексте говорится: «На сегодняшний момент из 17 министров правительства Татарстана только 1 – русский, из 43 глав муниципальных районов республики только 8 – русские, из 120 депутатов местного парламента – 29 русских (24%). На уровне высших эшелонов региональной власти (президент Татарстана, государственный советник, премьер-министр, глава местного парламента, глава республиканского Верховного суда) русских нет вообще».

⁵⁷ В таблице не приведены данные по председателю парламента и мэру республиканской столицы Республики Марий Эл.

народ Российской Федерации...» предлагается заменить фразой «Мы, русский народ и все братские российские народы...»⁵⁸

Следует отметить, что декларирование в республиканских конституциях особой роли титульных народов – явление в постсоветской России не новое. Например, в Конституции Республики Татарстан выделена роль татарского народа.

- *«Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа...»* (преамбула).
- *«Республика Татарстан обеспечивает сохранение и защиту интеллектуального и художественного наследия, сохранение и развитие культуры татарского народа, национальных культур представителей других народов, проживающих на территории Республики Татарстан»* (статья 57, п. 5).

В Конституции Удмуртской республики выделена роль удмуртского народа:

- *«Удмуртия – государство в составе Российской Федерации, исторически утвердившееся на основе осуществления удмуртской нацией и народом Удмуртии своего неотъемлемого права...»* (статья 1, п. 1).
- *«В Удмуртской Республике гарантируется сохранение и развитие языка и культуры удмуртского народа, языков и культуры других народов, проживающих на ее территории»* (статья 1, п. 2).

Аналогичные положения существуют и в конституциях иных республик Российской Федерации. Впрочем, следует отметить, что подобные декларации не приводят к каким-либо юридически закрепленным преференциям для титульных народов.

Сторонники

Идея наделения русского народа особым статусом на протяжении многих лет продвигается русскими националистами. Например, в манифесте Этнополитического объединения «Русские» сказано: *«В основных законах страны русские будут признаны государствообразующей нацией»*⁵⁹. В тезисах программы политической партии «Новая сила» предлагается конституционно закрепить не только правоучредительный, но и правообладающий статус русского народа: *«Мы, великая русская нация, исторически учредившая государство Россия, провозглашаем свой*

⁵⁸ «Научный макет новой Конституции России», разработан коллективом под руководством проф. С.С. Сулакшина.

⁵⁹ Манифест Этнополитического объединения «Русские», Сайт объединения, 03.11.2011 г.

полный и неограниченный суверенитет в существующих границах России. Русские – разделенный народ, имеющий право на воссоединение. Россия – страна-убежище для всех русских вне зависимости от места их проживания»⁶⁰.

За придание русским статуса государствообразующего народа активно выступают различные общественные организации. Например, в резолюции соборных слушаний Всемирного Русского Народного Собора записано: *«Следует серьезно рассмотреть вопрос об официальном закреплении за русским народом статуса государствообразующего»⁶¹.*

Идея наделения русского народа особым статусом поддерживается не только националистами, но и политиками и общественными деятелями, не относящимися к националистам. Так, в ходе проведения кампании по выборам депутатов Государственной Думы 2011 г. данную тему педалировали КПРФ и ЛДПР.

- *«Коренная проблема – это государствообразующий статус русского народа. У нас определенные конституционные противоречия, когда это не заявлено в действующей Конституции. Мы будем настаивать на оформлении соответствующих поправок и государственное закрепление государствообразующего статуса русского народа»⁶²*

С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ

ЛДПР вынесла на всенародное обсуждение законопроект «О государственной поддержке русского народа», в котором, в частности, был прописан и особый статус.

- *«Русский народ (русская нация, русские) – исторически сложившаяся устойчивая этническая группа людей, объединенных общностью происхождения и исторической судьбы, русского национального самосознания, русского языка, русской культуры, русских обычаев и традиций, являющаяся государствообразующей нацией российского государства»⁶³.*

⁶⁰ Тезисы программы «Новой силы»: «русский вопрос» и федеративное устройство, сайт политической партии «Новая сила».

⁶¹ «Резолюция соборных слушаний Всемирного русского народного собора «Общественная ситуация в России и будущее русского народа», Интерфакс, 19.04.12 г.

⁶² «КПРФ о проблемах русского народа», Интерфакс, 24.10.11 г.

⁶³ «ЛДПР выносит на всенародное обсуждение законопроект «О государственной поддержке русского народа», сайт ЛДПР.

Во время предвыборной президентской кампании тему придания русскому народу статуса государствообразующего использовали Владимир Жириновский и Сергей Миронов.

- **«Дать русскому народу статус государствообразующего! Зафиксировать это положение в Конституции РФ и отразить его во всех учебниках по национальной истории».**

Предвыборная программа В.В. Жириновского
(111 стратегических позиций ЛДПР)

- **«Принять базовый федеральный закон об основах национальной государственной политики Российского государства, где прописать, что русские – государствообразующий народ».**

Предвыборная программа С.М. Миронова
(Президентская программа Сергея Миронова)

Владимир Путин неоднократно говорил, что он является противником законодательного закрепления особого статуса русского народа. Однако в своей статье «Россия: национальный вопрос» он также писал о том, что русский народ является государствообразующим: **«Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, «всемирной отзывчивостью», по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар...»⁶⁴.**

В начале 2012 г. года глава чеченского парламента Дукуваха Абдурахманов заявил в интервью «Русской Службе Новостей»⁶⁵, что чеченский парламент готов выступить с законодательной инициативой об изменении статуса русского народа. Однако в последующем, после того, как Владимир Путин негативно отозвался о данной идее, в чеченском парламенте от нее также отказались.

Противники

В то же время у данной идеи есть и значительное число противников. Негативно о данной инициативе высказался на встрече с депутатами Государственной думы в апреле 2012 г. Владимир Путин: **«Вместо «многонационального народа» – «русский и присоединившиеся к нему». Вы понимаете, что мы сделаем: часть нашего общества будет людьми первого сорта, а часть – второго. А этого нельзя делать. Ведь мы же с вами хотим,**

⁶⁴ «Россия: национальный вопрос», Независимая газета, 23.01.12 г.

⁶⁵ «В Чечне согласны придать русским статус государствообразующей нации РФ», Русская Служба Новостей, 26.01.12 г.

чтобы у нас была сильная единая нация, единый народ, чтобы каждый человек, который живет на территории страны, чувствовал, что это его родина, другой родины нет и быть не может. А чтобы каждый человек так чувствовал – все мы должны быть равны. Это принципиальный вопрос. То, что русский народ является, безусловно, костяком, основой, цементом многонационального российского народа – это безусловно... Но делить на первую, вторую, третью категорию, вы знаете, это очень опасный путь. Не надо нам с вами это делать»⁶⁶.

Против придания русским особого статуса высказался и ряд общественных деятелей.

- *«Если у нас в стране будет выделен на основе концептуального политического документа русский народ и «все остальные», то это приведет к неизбежному распаду страны. Возможно, те, кто пытаются под предлогом якобы заботы о русском народе его туда «вставить», в такие документы, может быть, подразумевают и распад страны»⁶⁷.*

М.Л. Шевченко, журналист, правозащитник

- *«Нужно понимать, что ни один даже самый доминирующий народ не может единолично образовывать современную Российскую Федерацию. Да и в Конституции прописано, что мы многонациональный народ. Если же мы по отношению к одному пусть и доминирующему народу введем формулировку «государствообразующий», придется менять Главный закон страны»⁶⁸.*

Р.Г. Абдулатипов, депутат ГД РФ («Единая Россия»)

Против придания русским особого статуса публично высказывался ряд депутатов Республики Татарстан⁶⁹. В связи с этим интересно отметить, что особая роль и место татарского народа подчеркнута и в Конституции Республики Татарстан (см. выше), и в принятой в июле 2013 г. «Концепции государственной национальной политики в Республике Татарстан». Впрочем, Татарстан в этом смысле не является исключением. В других республиках аналогичные документы также подчеркивают место и роль титульного этноса.

⁶⁶ Выступление Владимира Путина в Госдуме РФ, Первый канал, 11.04.12 г.

⁶⁷ «Русский народ в стратегии нацполитики отказались называть государствообразующим. Постеснялись?», Накануне.ru, 18.10.12 г.

⁶⁸ «Никаких привилегий ни для кого нет», газета «Взгляд», 23.10.12 г.

⁶⁹ «Депутаты из Татарстана: «Государствообразующий статус русскому народу не нужен», ИА REGNUM, 11.03.2012 г.

Результаты опроса

Судя по результатам настоящего опроса, большинство россиян из всех этнических и религиозных групп не видят особого смысла в законодательном закреплении статуса русского народа (диаграмма 5).

- *«А зачем выделять? Мы в Татарстане живем, мы национальность вообще не выделяем»* (русский, Татарстан).
- *«Я жила в такое время в детстве, когда возвышали русскую национальность. Я против этого. Этого нельзя делать»* (русская, Башкортостан).
- *«Нельзя выделять, потому что национальностей много у нас, все перемешалось, все перепуталось. Даже Путин сказал, что кого ни возьми, каждый татарин в седьмом колене. Но руководить Россией должны русские люди»* (русский, Бурятия).

В то же время 29% русских респондентов высказались за то, чтобы закрепить за русскими особый статус.

- *«В России всегда был русский народ стержнем. Русские никогда не обижали другие народы, но должен быть какой-то стержень»* (русский, Москва).
- *«Я думаю, стоило бы. В любой республике всегда считали РСФСР, русских страшим братом. Должно быть то, вокруг чего все должно крутиться. В центре вселенной – Солнце, и мы должны быть также»* (русская, Костромская обл.)
- *«Русский народ, безусловно, является в России государствообразующим, и это ни в малейшей степени не ущемляет ни одну нацию. Но права у всех должны быть одинаковыми»* (русский, Москва).
- *«Большинство россиян – русские. А вот эти маленькие народности, они еще в царское время и еще до того примкнули. Следует закрепить, конечно»* (русская, Иркутская обл.)
- *«А как не выделять, если испокон веков в России жили русские и остальные мелкие национальности?»* (русский, Адыгея).
- *«Надо подчеркивать роль русского народа, потому что в доме должен быть хозяин. Дом без хозяина – это не дом, это хаос»* (русская, Адыгея).
- *«Надо выделить, чтобы было как в Советском Союзе: русские – старшие братья народов других республик, нас же все-таки больше. Другие республики паразитируют на нас»* (русская, Санкт-Петербург).

- *«Нужно выделять, русских 80%, а большинство есть большинство»* (русский, Москва).

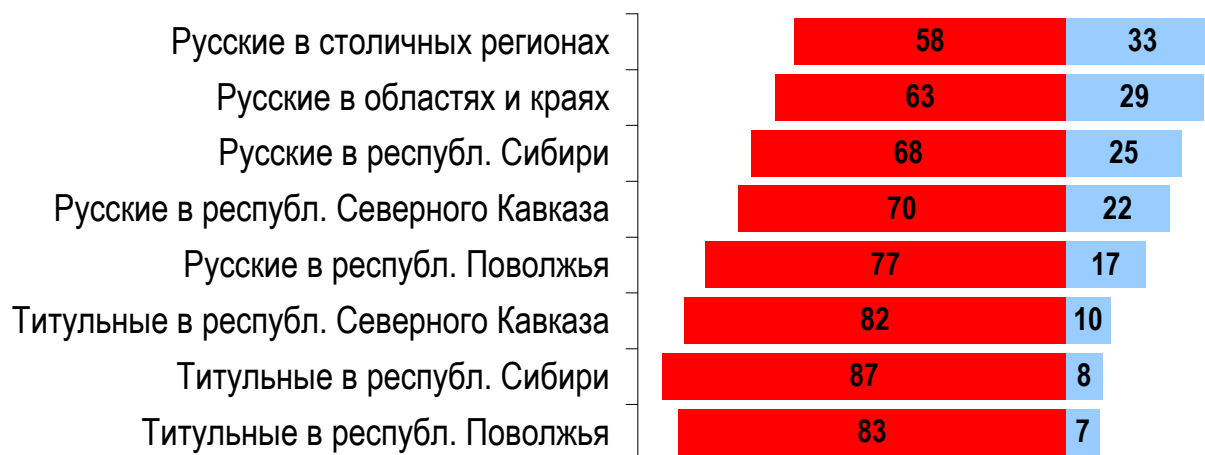
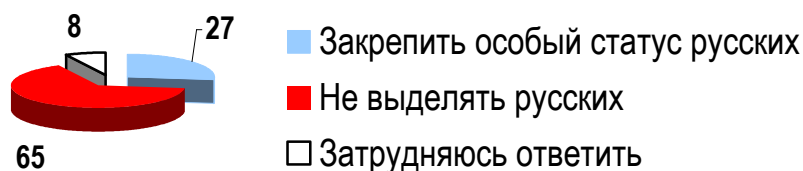
Для многих респондентов желание закрепить особый статус русского народа обусловлено убеждением, что русские в современной России находятся в угнетенном положении. Наличие такой причинно-следственной связи подтверждается корреляцией ($\rho=0,3$) между отношением к статусу русского народа и мнением о положении русских (вопросы №№11 и 12.2).

- *«На данный момент русские – это самые униженные. Обязательно нужно русских как-то поддерживать»* (русский, Московская обл.)

Диаграмма 5

Некоторые политики предлагают законодательно закрепить государство-образующий статус русского народа. Другие говорят о том, что в многонациональной России нельзя выделять один народ.

Какая точка зрения Вам ближе?



Подавляющее большинство (от 82% до 87%) титульных народов Северного Кавказа, Поволжья и Сибири высказались против предоставления особого статуса русским. Многим представителям титульных народов в республиках эта идея представляется дискриминационной.

- *«Если кого-то выделять, то других будут ущемлять. А если мы многонациональная страна, то этого нельзя делать»* (ингушка, Ингушетия).

- *«Нельзя один народ ставить выше, все народы равноправны. Ингуш, украинец, русский, если он живет в России, то он россиянин, прежде всего он россиянин, потом уже национальность»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Никого не надо выделять. Все мы россияне. Американцы, например, называют себя американцами и, по-моему, неплохо себя чувствуют. Почему бы и нам не пойти по этому пути?»* (ингуш, Ингушетия).
- *«В России живет не один народ. Зачем же выделять только один? Это несправедливо»* (татарин, Башкортостан).
- *«У нас многонациональное государство, я думаю не надо закреплять это все»* (бурят, Бурятия).
- *«Не надо еще дополнительно выделять. Россия и так подразумевается, как государство русских»* (якутка, Якутия).
- *«Хоть я и якут, я за русских, но выделять их не надо»* (якут, Якутия).

Примечательно, что и русские в республиках также не демонстрируют поддержки этой идеи. По всей видимости, с одной стороны, русские жители республик не видят особого смысла в подобных действиях, а с другой – опасаются, что попытки придать русским особый статус могут вызвать негативную реакцию со стороны титульного населения.

Значительной поддержкой идея придания особого статуса русскому народу пользуется в южнорусских регионах. Многие представители русского и казачьего населения понимают ресурс титульности в республиках и стремятся иметь такой же ресурс. 39% русских респондентов из ЮФО и Ставропольского края – самый высокий показатель по России – высказались за закрепление особого статуса русского народа.

Эксперты отмечают, что на Северном Кавказе (и в республиках, и в Ставропольском крае) идею придания русским особого статуса поддерживают и многие представители нетитульного и нерусского населения – армяне, греки, грузины, евреи, поляки, немцы, – которые крайне обеспокоены трансформациями этнодемографических пропорций в СКФО. Они заинтересованы в том, чтобы русское население, с которым они исторически, социально и ментально связаны, не сокращалось, а сохраняло свои позиции. Русские рассматриваются прочими нетитульными как залог безопасности, стабильности, как наиболее толерантная, социально-референтная группа, без которой усилятся позиции этнического и религиозного экстремизма.

3. «КАВКАЗСКИЙ ВОПРОС»

Пожалуй, «кавказский вопрос» – наиболее проблемный в межнациональных отношениях современной России. Об этом говорят и политики, и данные различных социологических опросов. Например, ВЦИОМ с 2005 г. по настоящее время обращался к респондентам с просьбой: «Назовите, пожалуйста, нации и народы, представители которых вызывают у Вас чувство раздражения, неприязни». На протяжении всего периода проведения исследования кавказцы занимают первое место в рейтинге нелюбимых национальностей⁷⁰.

Особенно активно «кавказский вопрос» стал обсуждаться после массовых выступлений на Манежной площади. В ходе предвыборных кампаний 2011–2012 гг. этой теме касались и кандидаты на пост Президента России, и представители парламентских политических партий.

- *«Нет никаких антитатарских настроений, антиудмуртских... Проблема одна – Москва – Северный Кавказ. Все! Другой проблемы нет»⁷¹.*

В.В. Жириновский, лидер партии ЛДПР

- *«Одна из самых болезненных тем для сегодняшнего общества – это взаимоотношения с кавказскими республиками. Возможно, здесь и разница менталитетов играет роль. <...> Возможно, те дотации, те деньги очень большие, идущие на Кавказ, задевают коренное население России, именно Центральной России, где просто пустеют деревни, зарастают поля. И, конечно, – межконфессиональные отношения»⁷².*

Е.В. Ройзман, доверенное лицо кандидата на должность Президента России М. Д. Прохорова

Даже крайне аккуратный в вопросах межнациональных отношений Владимир Путин в своей предвыборной статье, посвященной межнациональным отношениям, напрямую не указывая на кавказцев, в качестве примеров межнациональных столкновений указывал на события, связанные с кавказцами: *«Если посмотреть на историю всех*

⁷⁰ «Этнические симпатии и антипатии россиян», пресс-выпуск ВЦИОМ №1498, 20.05.10 г. // «Москвичи и петербуржцы – о своих этнических симпатиях и антипатиях», пресс-выпуск ВЦИОМ №1934, 24.01.12 г.

⁷¹ Выступление в программе «Поединок, НТВ, 22.01.11 г.

⁷² Предвыборные дебаты между доверенным лицом М.Д. Прохорова Е.В. Ройзманом и доверенным лицом Г.А. Зюганова Ю.Ю. Болдыревым, персональный сайт Г.А. Зюганова

недавних межнациональных эксцессов – ... Кондолога, Манежная площадь, Сагра...»⁷³.

Особо остро «кавказский вопрос» стоит в южных регионах России – Ставропольском и Краснодарском краях, о чем неоднократно заявляли, в том числе, и главы южнорусских регионов.

- *«Количество студентов кавказских национальностей, совершивших преступления, составляет более 30%»⁷⁴.*

С.Д. Ушаков, заместитель председателя правительства Ставропольского края

- *«Нам надо вытаскивать сюда руководителей республик и разговаривать здесь. Если они нарушают 30%, нас это не устраивает»⁷⁵.*

В.Г. Зеренков, губернатор Ставропольского края

- *«Эти земли [Ставропольский край] очень легко завуалируют другие народы. Прежде всего, кавказских национальностей. По причине того, что они – близко, они интегрируются в Ставрополье. И сегодня мы видим, что количество переселенцев переходит в качество. И, по большому счету, уже русская часть населения там чувствует себя некомфортно. <...>*

И сегодня я думал и размышлял, что мы еще успеем: между Кавказом и Кубанью есть фильтр – Ставрополье. Но теперь я вижу, что его нет. Следующие – мы с вами. А кто будет отвечать, когда здесь прольется первая кровь? Когда начнутся межнациональные конфликты? А рано или поздно это будет. <...>

Но мы видим, как наши гости ведут себя совершенно по-другому – особенно, на побережье. Могут включить национальную музыку и ехать по набережной, где ездить нельзя, обращать на себя внимание. Вести себя нагло, цинично. Таким образом, я уверен, у нас нет другого пути – мы будем выдавливать, наводить порядок, спрашивать документы, заниматься миграционной политикой (откуда прибыл, зачем и т.д.). Чтобы те, кто пытается просто «на дурака» сюда приехать, застолбить, заниматься провокациями или неправомерным бизнесом, понимали, что на Кубань лучше не ехать»⁷⁶.

А. Ткачев, губернатор Краснодарского края

⁷³ «Россия: национальный вопрос», Независимая газета, 23.01.12 г.

⁷⁴ «Вести. Ставропольский край», Россия 1 Ставрополье, 24.01.13 г.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ «Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев на коллегии краевого ГУ МВД высказался о проблемах незаконной миграции», НТВ, 04.08.12 г.

Для русских националистов «кавказский вопрос» является одним из основных, если не главным.

- *«Одна из главных линий напряженности в современном российском обществе проходит между этническими группами с Северного Кавказа, с одной стороны, русскими и другими коренными народами России – с другой. Согласно социологическим опросам, от 50% до 75% граждан России желает отделения Северного Кавказа – целиком или частично – от остальной России»⁷⁷.*

Позиция партии «Новая сила»

- *«Огромная доля вины за то, во что превратился сегодня Северный Кавказ, лежит на российском руководстве, которое предпочло тактику закармливания местных элит и поощрения дикости и варварства. <...> Но жизнь показала, что стрельба может начаться и на вашей улице, если по ней поедет с ветерком дагестанская свадьба. Что горцы, приезжающие сюда с шальными деньгами, считают себя вправе пристать к девушке на улице или в метро, и, вступившись за нее, вы рискуете жизнью. Что вы случайно можете оказаться посетителем именно того кафе, куда ворвутся вооруженные джигиты»⁷⁸.*

К.А. Крылов, председатель Совета Национально-демократической партии

- *«Я, безусловно, поддерживаю идеи отделения от России всех мусульманских территорий Северного Кавказа. Правительство РФ содержит Кавказ за счет других территорий страны. Кавказ источник бандитизма, экономического ослабления и др.»⁷⁹*

И.В. Артемов, Председатель национального совета РОНС

- *«Местную [кавказскую] молодежь воспитали в убеждении, что Россия за все заплатит, а самому ни за что платить не надо. <...> Представители нашей власти часто говорят о миссии России на Кавказе. Я готов согласиться, что у России на Кавказе есть миссия. И я уверен, что состоит она в том, чтобы покончить со случившимся там два десятилетия назад рецидивом набеговой экономики. Объяснить всем*

⁷⁷ «Вызов Северного Кавказа. Наш ответ», сайт политической партии «Новая сила», 05.04.12 г.

⁷⁸ «Константин Крылов: Кавказ мешает России стать нормальным государством», Аргументы и факты, 17.10.12 г.

⁷⁹ «Интервью с Игорем Артемовым», сайт РОНС, 25.09.11 г.

и каждому, что – первое – за проезд надо платить, второе, – если не заплатил, то надо заплатить штраф»⁸⁰.

Е.С. Холмогоров, журналист

В последнее время кавказскую тему активно педалируют либеральные оппозиционные политики, например, сопредседатель политической партии «РПР-ПАРНАС» Б.Е. Немцов: *«Простого и, главное, быстрого решения кавказского вопроса нет»⁸¹.*

3.1. Отделение Северного Кавказа

Тема отделения от России некоторых республик Северного Кавказа регулярно актуализировалась на протяжении всего постсоветского периода. Но если в девяностых по большей части за отделение ратовали кавказские сепаратисты, то сегодня об этом чаще говорят люди с Кавказом напрямую не связанные. Тема отделения Северного Кавказа регулярно всплывает в СМИ после очередного резонансного преступления, совершенного кавказцами, например, после событий в городе Пугачев.

- *«Отношение граждан к территориальной целостности российского государства далеко не такое трепетное, как это принято считать. Всякий раз при возникновении некоей конфликтной ситуации значительное число населения готово поступиться частью территории ради собственного спокойствия. <...> И каждый новый конфликт, а особенно его интерпретация, кажется, только добавляет сторонников идеи отделения России от Кавказа или Кавказа от России. Причем не просто обозначения некой демаркационной линии, а возведения границы. Великой вокругкавказской стены»⁸².*

Г.Ю. Черкасов, зам. главного редактора газеты «Коммерсант»

- *«Нужен ли он [Северный Кавказ] нам, например, как коридор к бакинской нефти? Вероятно, нет. Значит, надо либо решать проблему армейскими инструментами и звать генерала Казанцева, либо думать о строительстве стены между Кавказом и Россией – как между США и Мексикой, Израилем и территориями Палестины... Стена или Казанцев?»*

⁸⁰ «Стреляющая свадьба», резня в трамвае и миссия России на Кавказе», НТВ («Реакция Вассермана»), 17.11.12 г.

⁸¹ «Просьба прочитать этот текст спокойно», блог Эхо Москвы, 01.08.13 г.

⁸² «Стена, которая уже с нами», Газета.ru, 09.07.13 г.

Или депортация – но кого и откуда? Мы не найдем ответа в рамках гуманной морали XXI века»⁸³.

С.Л. Доренко, журналист

- *«Когда бюджетный кризис станет реальностью, центробежные тенденции, загнанные вглубь с началом строительства «вертикали власти», вновь дадут о себе знать. С высокой вероятностью можно прогнозировать, что республики Северного Кавказа, в начале 1990-х годов искавшие независимости, потребуют ее вновь. В этой ситуации перед Кремлем встанет развилка: либо насильственное удержание Кавказа, либо согласие на отделение. При прохождении этой развилки важно будет не допустить ошибок первого посткоммунистического десятилетия. Надежду на мирный исход дает крепнущее в российском обществе осознание того, что Кавказ – это не Россия»⁸⁴.*

К. Родионов, научный сотрудник
Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

Представители северокавказских республик крайне болезненно реагируют на поднятие данной темы в СМИ. В качестве примера можно привести реакцию на опубликование результатов социологического исследования «Левада-Центра», посвященного отношению россиян к отделению Чечни.

- *«Я считаю вообще преступным ставить такие вопросы. Я, как гражданин Российской Федерации, как человек, который потерял родных и близких, был дважды ранен, защищая Россию... Люди, которым небезразлична судьба России и российского народа, не могут ставить такие вопросы. Видимо, «Левада-центр» хочет внушить жителям Российской Федерации негативный образ Чечни и чеченского народа. Чеченская республика является самым стабильным регионом Российской Федерации»⁸⁵.*

А.Х. Каримов, пресс-секретарь главы Чеченской Республики

- *«Я считаю, такие исследования нельзя проводить»⁸⁶.*

Г.К. Сафаралиев, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель Комитета по делам национальностей

⁸³ «Сергей Доренко: Искра из кавказского очага», Аргументы и факты, 24.07.13 г.

⁸⁴ «Почему не стоит бояться распада страны», Forbes, 30.01.13 г.

⁸⁵ «Пресс-секретарь Кадырова назвал опрос про отделение Чечни преступным», РСН, 01.07.13 г.

⁸⁶ «Дукваха Абдурахманов ответил россиянам», Коммерсант, 08.07.13 г.

Тему отделения Северного Кавказа в мае текущего года поднимал и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев: *«Телеканал «Россия», начиная с 2012 года, ведет информационную кампанию в поддержку деструктивных идей по отделению Северного Кавказа от России»⁸⁷.*

О том, что отделение, если и не всего Северного Кавказа, то, по крайней мере, некоторых республик – это актуальная тема – говорили и очень разные по своему мировоззрению участники экспертного опроса.

- *«Сепаратизма на Северном Кавказе нет. В Чечне, и той сепаратизм исчез, а в других местах его, в общем-то, и не было практически. Отделяться никто не хочет. Но, чем дальше, тем больше Северный Кавказ живет просто по-другому, как будто это другая страна. И вот это и есть процесс распада. То есть, если, в конце концов, произойдет отделение, то это не потому, что этого хочет кто-то из русских националистов или где-то прячущийся Удугоев, а просто потому, что на самом деле это будут две разные страны, которым трудно сосуществовать в одних границах.*

Я не люблю выступать с какими-то футурологическими заявлениями, я не знаю, какой кризис должен случиться, но какой-то кризис должен наступить. Такое развитие не может продолжаться равномерно и бесконечно, когда два куска страны просто расходятся»⁸⁸.

А.М. Верховский, директор
информационно-аналитического центра «Сова»

- *«То положение, какое есть сейчас, сохранено быть не может. Это однозначно. Я не думаю, что у русских с кавказцами есть какое-то общее будущее в единой стране. Большинство русских их считает чужими на психологическом уровне. В общем, я думаю, это ощущение вполне оправдано. Да и они нас, собственно, так же ощущают. Поэтому перспектив здесь я никаких не вижу.*

В общем, та или иная форма отделения. По возможности, при сохранении, конечно, наших там приоритетов. Возможны разные варианты, какой-то особый режим управления. Северный Кавказ можно сохранить в качестве пространства, соединенного с Российской

⁸⁷ «Чеченский омбудсмен: «Телеканал «Россия» отделяет Северный Кавказ от России», ИА Regnum, 23.05.13 г.

⁸⁸ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

Федерацией какой-то унией. Во всяком случае, оставлять их просто республиками в составе Российской Федерации уже невозможно»⁸⁹.

С.М. Сергеев, член ЦК НДП, научный редактор журнала «Вопросы национализма»

Результаты опроса

Тем не менее большинство (66%) участников массового опроса высказались против отделения от России каких-либо регионов (диаграмма 6). Одни респонденты высказывали мнение, что сепаратизм в России инспирируется Западом, а отделение даже одного региона может послужить катализатором к полному разрушению Российской Федерации.

- *«С такими словами можно всю Россию растащить. Чего добивается Запад? Чтобы все раздолбать. А этого нельзя допускать ни в коем случае»* (русский, Томская обл.)
- *«Ни в коем случае. Это в интересах Запада раздробить и ослабить государство»* (татарин, Башкортостан).
- *«Дай волю одному, так и все остальные дробиться будут, нет, междоусобные войны уже были»* (русская, Бурятия).

Другие говорили о том, что Россия – это великая страна, создававшаяся многими поколениями русских людей, и таковой должна оставаться.

- *«Наши предки собирали Русь по кусочкам. И вдруг мы сегодня плюнем на могилы наших предков и все это развалим. Позор нам будет!»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Эти границы создавались исторически. И подобные действия приведут к гражданской войне и иным крайне тяжелым последствиям»* (русский, Москва).
- *«Таким политикам, которые хотят страну на части разорвать, надо просто голову отвернуть»* (русский, Москва).
- *«Политиков, которые так говорят, нужно расстрелять, в любом другом государстве их бы тоже шлепнули»* (русский, Москва).

Несмотря на то, что в формулировке вопроса не было указаний на какие-либо конкретные регионы, большинство респондентов считали, что данный вопрос посвящен именно северокавказским республикам.

⁸⁹ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

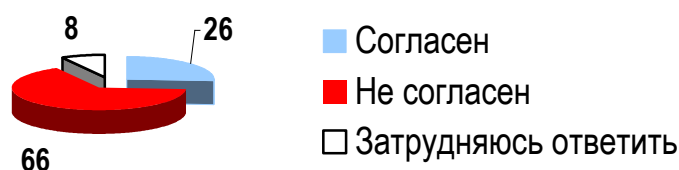
- *«Насколько я понимаю, речь идет о Кавказе. Для самой России спокойнее будет, если эти регионы останутся в составе России»* (русский, Нижегородская обл.)

Каждый четвертый (26%) участник настоящего опроса высказал мнение, что от России следовало бы отделить «некоторые регионы»⁹⁰. Как правило, сторонники отделения предлагали отделить те или иные северокавказские республики, либо весь Северный Кавказ.

- *«Всю жизнь еще царская Россия пыталась Кавказ присоединить, и только войны, войны, войны. И до сих пор все это. Зачем? Может им лучше бы жить отдельно. И спокойнее будет, если границу провести. Все равно у них свой менталитет, и их не переделаешь. Не хотят они жить по нашим законам. Мне кажется, что если бы они отделились, то они бы спокойнее жили»* (русская, Костромская обл.)
- *«Чечню нужно отделить, это настоящий паразит на нашем бюджете»* (русская, Санкт-Петербург).

⁹⁰ Очень близкие результаты были получены «Левада-центром» в ходе всероссийского опроса, проведенного в июне 2013 г.: 24% респондентов сказали, что они были бы рады отделению Чечни от России («Отделение Чечни и Северный Кавказ», сайт «Левада-центра», 01.07.13 г.)

Некоторые политики говорят, что от России следовало бы отделить некоторые регионы, и предоставить им полную независимость. Согласны ли Вы с таким мнением или нет?



Вполне закономерным представляется тот факт, что жители республик (как титульные, так и русские) реже, чем жители «русских» регионов высказывались за отделение каких-либо регионов. Если последние понимают, что сецессия их лично напрямую не коснется, то жители республик «примеривали» подобную перспективу на себя.

Чаще всего за отделение «некоторых регионов» были русские жители столичных регионов. По всей видимости, во многом это связано с массовой миграцией (учебной, досуговой, трудовой, туристической и т.д.) северокавказской молодежи в Москву и Санкт-Петербург. Регулярные конфликты, демонстративные «этнические флеш-мобы», проявления агрессии, хамства и невоспитанности северокавказской молодежи создает у значительной части москвичей и петербуржцев желание отгородиться от «гостей с юга».

Реже всего за отделение высказывались русские, проживающие в республиках Северного Кавказа. По всей видимости, северокавказские русские и представители иных нетитульных народов полагают, что в случае ухода России с Северного Кавказа они мгновенно превратятся в

«нежелательных иностранцев» и вынуждены будут бежать, как это уже произошло в первые постсоветские годы с русскоязычным населением Чечено-Ингушской АССР.

Значительная часть тех, кто высказался за отделение «некоторых регионов», не называли конкретные субъекты Федерации, которые, по их мнению, следовало бы отделить.

- *«Если они хотят отделиться, то ради Бога. В России никого не держат»* (русский, Свердловская обл.)
- *«Некоторые регионы хотят отделиться и делать все по-своему. Ну и пожалуйста»* (русский, Москва).

Однако представляется невероятным, что, говоря об отделении регионов, *«которые хотят отделиться»*, респонденты имели в виду, например, Еврейскую автономную область или Республику Карелия. Большинство респондентов, не назвавших конкретные регионы, без сомнения, говорили о северокавказских республиках.

Конкретно за отделение республик Северного Кавказа высказались 9% участников опроса, для русских жителей столичных регионов данный показатель составил 18% (диаграмма 7). В южнорусских регионах (ЮФО и Ставропольский край) за отделение северокавказских республик также высказались 18% респондентов.

Диаграмма 7

Процент респондентов высказавшихся за отделение хотя бы одного региона Северного Кавказа



Ряд представителей титульных народов поволжских и сибирских республик «примеривали» ситуацию с отделением от России на себя и, как правило, высказывались против отделения.

- *«Отделиться можно, но что нам это даст? Что мы можем сделать сами, у нас нет даже выхода к морям»* (башкирка, Башкортостан).

- *«Тыву отделять точно не нужно, сами мы не выживем, тувинцы народ ленивый»* (тувинка, Тыва).

Судя по результатам настоящего исследования, сепаратизм во всех республиках Северного Кавказа, Поволжья и Сибири достаточно слаб. За отделение своей республики высказывались лишь единичные респонденты. Во всех республиках за отделение от России высказались от 2% до 4% участников опроса. Единственное исключение составила Якутия, где за отделение были 9% участников опроса.

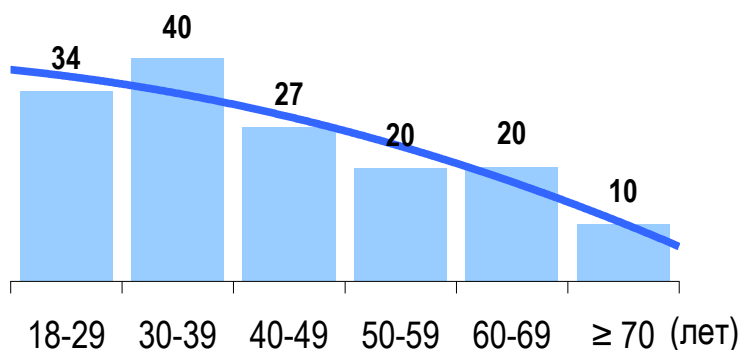
По мнению ряда экспертов, титульное население Поволжья и Сибири с обидой относится к повышенному вниманию к северокавказским республикам – бóльшим дотациям, значительным преференциям, внимательному отношению к мнению титульного населения по всем вопросам общественно-политической жизни. Часть титульных народов Поволжья и Сибири считает, что российская власть чрезмерно внимательно относится к «проблемным» народам Северного Кавказа, а мнение толерантных и законопослушных поволжских и сибирских национальностей игнорирует, например, в вопросах о назначении глав региона. Об этом говорили и некоторые участники массового опроса.

- *«А зачем нам Москву кормить то? Мы здесь работаем, у нас нефтянка. А денежки в Москву уходят. А там чеченцы и дагестанцы жируют»* (татарин, Татарстан).

Отношение к целостности Российской Федерации сильно зависит от возраста респондента. Если абсолютное большинство пожилых россиян против отделения от России каких-либо регионов, то более трети молодого поколения не считает целостность России абсолютной ценностью (диаграмма 8).

Диаграмма 8

Процент русских респондентов, считающих, что от России следовало бы отделить некоторые регионы и предоставить им полную независимость.



Отчасти подобная зависимость является следствием возрастной специфики – молодые люди наиболее категоричны, эмоциональны и

склонные к радикальным решениям, в том числе и неправомочным и неправомерным. Однако, по всей видимости, дело не только в возрастной специфике, но и в том, что поколения, сформировавшиеся после развала СССР, более «эгоцентричны». Для российской молодежи снижение уличной преступности и терроризма, которые в общественном сознании в значительной степени ассоциируются с выходцами с Северного Кавказа, намного важнее, чем величие и гражданское единство страны.

3.1.1. Северокавказский сепаратизм

Участники экспертного опроса утверждали, что сепаратистских настроений на Северном Кавказе сегодня практически нет.

- *«То, что сепаратизм разогревается из-за рубежа, я думаю, ни для кого не секрет. В это вкладываются колоссальные деньги, специалисты и технологии. Но все разговоры про сепаратизм, про независимую Великую Черкесию в своих интересах используют различные властные группировки.*

А обычные люди – и карачаевцы, и черкесы, и ногайцы, и грузины, и русские, которые там живут, говорят: «Да хорошо мы жили в составе Ставропольского края». Когда-то Карачаево-Черкесия была автономной областью в составе Ставропольского края. Пословица «паны дерутся, у холопов чубы трещат» в данном случае подходит как нельзя лучше. У людей никакого сепаратизма нет, они вообще хотят объединяться, жить в нормальных условиях в единой стране»⁹¹.

И.Ю. Дроздов, депутат ГД РФ (ЛДПР)

- *«Сами кавказцы отделяться не хотят. Их, по-моему, все устраивает. Пока они еще не наплатились всем, чем могли наплатиться от Российской Федерации, им еще рано отваливаться. Как мне рассказал один человек, как воспринимают чеченцы того же самого Кадырова. Грубо говоря, как мы воспринимаем деятельность Александра Невского в отношении с Ордой. Он пока копит силы. Это нигде не проскальзывает официально, но в частных разговорах, очевидно, это мелькает. Поэтому пока они не чувствуют себя достаточно сильными для того, чтобы существовать вполне самостоятельно, с их стороны таких инициатив и не будет»⁹².*

С.М. Сергеев, член ЦК НДП, научный редактор журнала «Вопросы национализма»

⁹¹ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

⁹² Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

Участники массового опроса из числа титульных жителей северокавказских республик за отделение от России каких-либо регионов высказывались значительно реже (13%), чем жители других российских регионов. В целом, это подтверждает мнение, что сепаратистские настроения на Северном Кавказе не имеют сегодня широкого распространения. Впрочем, по мнению экспертов, желание отделиться от России не было распространенным среди кавказцев даже в период «парада суверенитетов», «войн памяти», этнополитических конфликтов.

- *«Если это произойдет, то считайте, что пропала Россия»* (лакец, Дагестан).
- *«Если от России отделиться, то здесь черт знает, что будет твориться. Сейчас хоть какая-то власть есть»* (кумычка, Дагестан).
- *«Я считаю, что в составе России мы живем неплохо. Мне все нравится»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Мы в Ингушетии высказали свою точку зрения еще в 90-х годах. Россия – это самая сильная страна. Зачем от нее отделяться?»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Такое уже было. Не хочется, чтобы история повторялась»* (чеченец, Чечня).

При этом чеченцы и ингуши за отделение от России «некоторых регионов» высказывались вдвое чаще, чем жители других северокавказских республик. Учитывая ведущуюся в Чечне жесткую борьбу с сепаратистским подпольем, тот факт, что каждый пятый респондент из Чечни или Ингушетии поддержал идею отделения от России «некоторых регионов», а еще 13% отказались отвечать на поставленный вопрос, можно расценивать, как свидетельство того, что в этих республиках определенные сепаратистские настроения продолжают сохраняться.

Следует отметить, что ряд респондентов, принадлежащих к титульным народам Северного Кавказа, говорили о России, как об отдельной стране.

- *«Я в России никогда не бывала. И родилась в Дагестане, и прожила здесь всю жизнь»* (кумычка, Дагестан).
- *«У моей соседки сын в России дом купил. Она туда собирается переезжать»* (аварка, Дагестан).

С другой стороны, некоторые русские респонденты были уверены, что северокавказские республики уже отделились от России, то есть воспринимали жителей Северного Кавказа такими же иностранцами, как азербайджанцев или грузин.

- *«Кавказ ведь от нас сам отделился, и Азербайджан, и Чечня...»* (русская, Кировская обл.)
- *«У них [Чечня, Ингушетия и Дагестан] есть своя армия, наверное. Я даже не знаю, следует ли их в Россию призывать»* (русская, Башкортостан).
- *«Которые воюют, их всех нужно отделять. Дагестан отделился ведь»* (якут, Якутия).
- *«Не нужны они здесь. Надо ввести визовый режим, особенно с Дагестаном. А то заполнили уже все»* (украинка, Московская обл.)

3.2. Переселение русских на Северный Кавказ

Одним из острых аспектов «кавказского вопроса» является положение русского населения в северокавказских республиках, а наглядным индикатором самочувствия русского населения является отток русских из региона. Численность русского населения республик Северного Кавказа все последние годы постоянно снижается, а в Чечне и Ингушетии число русских сократилось до минимума (табл. 6)⁹³.

Таблица 6

Изменение численности русского населения в республиках Северного Кавказа (доля среди местного населения, %)

	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.
1. Адыгея	71	68	65	64
2. Карачаево-Черкесия	45	42	34	32
3. Кабардино-Балкария	35	32	25	23
4. Северная Осетия – Алания	34	30	23	21
5. Дагестан	12	9,2	4,7	3,6
6. Чечня	32	25	3,7	1,9
7. Ингушетия	13	13	1,2	0,8

По оценкам экспертов, отток русского и иного нетитульного населения (армян, евреев, грузин, греков, украинцев, поляков, немцев и др.) из

⁹³ Следует отметить, что представленные данные имплицитно содержат также и информацию о росте численности титульного населения. Сокращение численности русского населения наблюдается, но не столь резкое, как сокращение доли русских. Например, если доля русских в Дагестане с 1979 г. по 2010 г. сократилась в 3,3 раза (с 12% до 3,6%), то численность русских сократилась только в 1,8 раза (со 190 тыс. чел. до 104 тыс. чел.)

республик Северного Кавказа (прежде всего, из Дагестана, КБР и КЧР) продолжается как хронический процесс и в большинстве случаев имеет невозвратный характер из соображений безопасности.

В то же время в республиках Поволжья подобного сокращения не наблюдается, и процент русского населения в целом остается стабильным (табл. 7).

Таблица 7

**Изменение численности русского населения
в республиках Поволжья (доля среди местного населения, %)**

	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.
1. Удмуртия	58	59	60	62
2. Мордовия	60	61	61	53
3. Марий Эл	48	48	48	47
4. Татарстан	44	43	40	40
5. Башкортостан	40	39	36	36
6. Чувашия	26	27	27	27

В сибирских республиках резкого сокращения доли русских, за исключением Тывы, также не наблюдается (табл. 8).

Таблица 8

**Изменение численности русского населения
в республиках Сибири (доля среди местного населения, %)**

	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.
1. Алтай	63	60	58	57
2. Бурятия	72	70	68	66
3. Тыва	36	32	20	16
4. Хакасия	79	79	80	82
5. Якутия	50	50	41	38

Ряд экспертов (в первую очередь, представителей кавказской элиты) высказывают мнение, что основной причиной оттока русского населения с Кавказа является разрушение промышленности в регионе. Соответственно, придерживающиеся такой точки зрения считают, что создание промышленного производства само по себе вернет русское население на Кавказ.

- *«Из Дагестана русские уехали, потому что были закрыты многие военные заводы, на которых они работали. <...> Я думаю, если будет*

восстановлена промышленность, будут современные технологии, то русские, украинцы и другие автоматически приедут»⁹⁴.

Р.Г. Абдулатипов, депутат ГД РФ («Единая Россия»)

- *«Русские выезжали за пределы республики не потому, что их притесняли по национальному признаку, а просто из-за того, что не было работы. Так сложилось, что русские в основном работали на промышленных объектах, а все они остановились. Элементарная жизненная необходимость принудила людей покинуть Дагестан»⁹⁵.*

М.М. Магомедов, Президент республики Дагестан

Многие политики, в том числе и руководители северокавказских республик, неоднократно заявляли, что отток русских с Кавказа крайне негативно сказывается на ситуации в самих республиках. Например, об этом в сентябре 2007 г. говорил бывший президент Чеченской Республики Алу Алханов: *«Отток русского населения привел к резкому ухудшению положения в социально-экономической и духовной сферах и продолжает оказывать отрицательное влияние на общее положение дел в регионах. Ведь исторически русские были стеновым хребтом государства, фактором мира и стабильности, связующей «конструкцией» народов, населяющих Северный Кавказ. Кроме того, в геополитическом измерении исход русских несет в себе серьезные угрозы безопасности южным рубежам страны и подрывает конституционный принцип территориальной целостности российского государства»⁹⁶.*

В качестве меры, способствующей привлечению русских на Кавказ, Алу Алханов предлагал *«включить в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти республик Северного Кавказа, а также ряда других республик РФ, в качестве основного – численность русских и русскоязычного населения, вернувшихся в места прежнего проживания»⁹⁷.*

О необходимости возвращения русских в республики говорит и ныне действующий президент республики Ингушетия Юнус-Бек Евкуров:

⁹⁴ «По сути, сталкиваются невежества», газета «Взгляд», 08.06.12 г.

⁹⁵ «Мы никогда не позволяем себе задевать чью-то национальную гордость», Коммерсант, 08.10.12 г.

⁹⁶ «Алу Алханов: защита интересов русского населения на Северном Кавказе должна стать приоритетным пятым национальным проектом России», Новости Федерации, 04.09.07 г.

⁹⁷ «Алханов: Численность русских на Северном Кавказе — одна из главных проблем», Росбалт, 04.09.07 г.

«Я уверен, что сегодня самая благоприятная почва для возвращения русских в Ингушетию. Они востребованы, они нужны и здесь их ждут»⁹⁸.

Российские власти регулярно предпринимают попытки противодействия сокращению русского населения на Кавказе. Например, в последнее время действовала программа по переселению русскоязычного населения в Ингушетию⁹⁹. Однако, по словам Президента Ингушетии Юнус-Бека Евкурова, данная программа полностью провалилась: *«Эффекта не было. Эффект был только в том, что частично на этом кто-то заработал. В основном чиновники. Из восьми вскрывшихся фактов махинаций, проверкой которых сейчас занимается прокуратура, было выявлено, и четко следует, что в этом участвовали и чиновники, и местные жители, ингуши, чеченцы, и некоторые представители армянской национальности.*

Схема была такая: просто тупо заключали фиктивный брак с русской женщиной, ранее покинувшей Ингушетию, которая находилась или на Украине, или в Ставропольском крае. Потом это все освещалось в СМИ, делался PR, что возвращается русскоязычное население. В конечном итоге квартира продавалась, деньги делились пополам, та женщина, с которой заключался фиктивный брак, даже не появлялась здесь, в Ставрополе или на Украине получала свою долю, и на этом все заканчивалось. Вот вся программа возвращения русскоязычного населения. <...> Даже я сейчас ищу, не могу найти вернувшихся по этой программе, даю поручение главе администрации – найдите хоть одну семью, с которой можно было бы пообщаться, которая бы вернулась по этой программе. Сейчас невозможно найти такую семью, вы не найдете...»¹⁰⁰

Аналогичные, и, судя по динамике численности русского населения, столь же неэффективные программы действовали в Чеченской Республике и Дагестане¹⁰¹.

⁹⁸ «Русские, назад!», Комсомольская правда, 27.03.12 г.

⁹⁹ «Возвращение и обустройство русскоязычного населения, ранее проживавшего в Республике Ингушетия, на 2004–2010 годы».

¹⁰⁰ «Юнус-Бек Евкуров: Не надо себя обманывать – русское население в нынешних условиях в Ингушетию не вернется», Северо-Кавказское новостное агентство, 21.07.10 г.

¹⁰¹ «Возвращение и обустройство русского и русскоязычного населения, ранее проживавшего в Чеченской Республике на 2008-2010 годы»; «Республиканская целевая программа развития национальных отношений в Дагестане на 2008–2010 годы».

Весной 2012 г. Министерство регионального развития РФ объявило о том, что разработан проект новой программы по переселению русскоязычного населения на Северный Кавказ.

- *«Неким пилотным проектом по возвращению русскоязычного населения должен быть Северо-Кавказский федеральный округ. Тем более там есть предложения со стороны двух наших уважаемых республик (Ингушетия и Чечня) по разработке специальных программ по закреплению русскоязычного населения. Мы такие программы поддерживаем, думаю, что в ближайшее время, может быть, в течение трех-четырех месяцев будем готовы с такими предложениями тоже выйти»¹⁰².*

В.Ф. Басаргин, глава Минрегиона РФ

В 2010 г. была принята Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, в которой отток русскоязычного населения с Северного Кавказа был отмечен, как одна из основных проблем региона, требующая незамедлительного решения.

- *«Характерной тенденцией последнего десятилетия является резкое сокращение доли русского населения в Северо-Кавказском федеральном округе вследствие уменьшения рождаемости и увеличения миграционного оттока в другие регионы Российской Федерации. <...> Важной задачей является работа по привлечению для постоянного проживания на территории Северо-Кавказского федерального округа русского населения из других регионов Российской Федерации и русскоязычного населения из государств – участников Содружества Независимых Государств, прежде всего высококвалифицированных специалистов».*

Стратегия социально-экономического развития
Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года

Однако, по мнению ряда экспертов, в данном направлении программа не достигла своей цели в силу того, что *«акцент на масштабное возвращение в регион русского населения не подкреплен соответствующими организационными и финансовыми механизмами»¹⁰³.*

В середине декабря 2012 г. Правительство России утвердило государственную программу «Развитие Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года». Напрямую о проблеме сокращения

¹⁰² «Русские, назад!», Комсомольская правда, 27.03.12 г.

¹⁰³ «Разработан проект Концепции развития Северо-Кавказского федерального округа», сайт Совета по изучению производительных сил, 28.09.12 г.

доли русскоязычного населения в программе не говорится. Однако, по словам полномочного представителя Президента в СКФО Александра Хлопонина, проблема привлечения русскоязычных специалистов в округ предполагается решить через создание в округе промышленных предприятий: *«Нужно стимулировать крупные компании создавать предприятия на Кавказе, это будет способствовать приезду русскоязычных специалистов, но вопрос пока в проработке»*¹⁰⁴.

Однако ряд экспертов высказали серьезные сомнения в целесообразности и реализуемости программ по переселению русских в северокавказские республики.

- *«Русских сегодня на Северный Кавказ вернуть невозможно, потому что людей насильно же туда не погонишь. Я не представляю, как это можно реализовать. Результаты заявленной Минрегионом программы по возвращению русских на Северный Кавказ будут такими же, как и раньше. Здесь нет вариантов. Если в регионе такое положение, какое оно там есть, то с какой же стати люди туда поедут, русскоязычные или какие-то другие?»*

Северный Кавказ сегодня – это суперкриминальный регион. Если даже, скажем, человек нормально адаптирован к криминальной жизни у себя где-нибудь в Воронеже, допустим, в силу своей личной биографии, то эта адаптация ему там не поможет. Я говорю не о террористах, я говорю вообще о социуме. Социум там уже вообще не очень пригоден для жизни людей из Центральной России, он их будет выталкивать. Все это знают заранее, ну, еще, конечно, преувеличивают, может быть, отчасти, как бы земля слухами полнится.

*Мне кажется, что власти это делают вообще не всерьез. Просто надо показать, что власти пытаются сохранить единство страны. Это вопрос на самом деле о сохранении единства страны, которое теряется на глазах»*¹⁰⁵.

А.М. Верховский, директор
информационно-аналитического центра «Сова»

- *«Русские не поедут на Кавказ. Страшно, неуютно. Русских никакими коврижками туда не заманишь, да им особо и коврижек не предлагают, честно говоря. Здесь в Москве русские кавказцев боятся, а там они будут чувствовать себя совершенно беззащитными. Русские не ощущают Северный Кавказ, как свою территорию. У меня старушка-*

¹⁰⁴ «Кабмин займется возвращением русских на Кавказ», LifeNews, 08.10.12 г.

¹⁰⁵ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

мама путается, говорит: «А Чечня наша или не наша?» Это характерно для многих русских – что Чечня, что Азербайджан»¹⁰⁶.

С.М. Сергеев, член ЦК НДП, научный редактор журнала «Вопросы национализма»

- *«Это очень опасная и вредная концепция. Никакой переселенческой программы быть не должно. Кто хочет добровольно ехать, пожалуйста, но это должно быть естественно»¹⁰⁷.*

М.В. Александров, заведующий отделом Института стран СНГ

- *«Возвращение русских на Кавказ» – более демагогической, помпезной, пустой и одновременно громохочущей опасными и скрытыми смыслами фразы трудно придумать»¹⁰⁸.*

М.Л. Шевченко, журналист, правозащитник

Результаты опроса

Участников опроса спрашивали, согласились бы они переехать в какой-либо по их выбору южнорусский регион, если бы там им предложили большую зарплату и лучшую квартиру (диаграмма 9). Большинство респондентов (63%) сказали, что они не стали бы переезжать на ПМЖ в другие регионы России, т.к. привязаны к своей малой Родине.

- *«Я бы не согласилась. У меня Родина здесь»* (русская, Пермский кр.)
- *«Ставрополь, конечно, красивый город, у меня там дети учились, очень хороший социалистический город. Но, тем не менее, я бы не смогла там жить. Здесь свой народ, свой менталитет, родственники. Мы ингуши всегда тянемся там, где наши»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Меня давно звали и в Казань, и в Волгоград, и в Москву, но я патриот своего города. Я никуда не поеду»* (татарин, Татарстан).
- *«Где родился, там и пригодился. Я так считаю»* (русская, Удмуртия).
- *«Зачем мне это нужно? Зарплата хорошая, Путин дает мне 20 тысяч, квартира трехкомнатная, дети у меня здесь, я люблю свою Башкирию и никуда не хочу уезжать»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Я хочу жить на своей малой Родине»* (русский, Москва).

¹⁰⁶ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

¹⁰⁷ Выступление в программе «Слово за слово» телекомпании «Мир», 10.04.12 г.

¹⁰⁸ «Русские, с возвращением вас!», газета «Взгляд», 05.04.12 г.

- *«Нет, лучше я буду жить на маленькую пенсию, но чувствовать себя дома»* (якут, Якутия).
- *«Нет, я на родине. Я и так уже переезжал и вернулся назад»* (якут, Якутия).
- *«Я долго жила в Сыктывкаре, я там детей рожала. Мы сюда переехали после смерти мужа. Здесь моя историческая Родина. Я бы двигаться никуда не стала»* (осетинка, Северная Осетия).

Пожилые респонденты часто говорили, что никуда не стали бы переезжать в силу возраста.

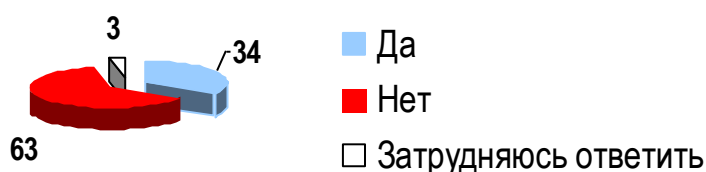
- *«Сейчас я уже пенсионерка, жилье у меня есть. Здесь у меня родственники, дети, могилки. Когда мы работали, мы ездили, зарабатывали, муж у меня в Северодвинске работал, а теперь уже не поехали бы никуда»* (русская, Адыгея).
- *«Сейчас уже никуда не хочу ехать, мне пора умирать»* (русская, Московская обл.)
- *«Я пенсионерка, мне везде одинаково»* (русская, Бурятия).

Некоторые участники опроса говорили о том, что боятся соседства с Северным Кавказом.

- *«Нет, там сейчас опасно жить, русских выталкивают чеченцы, дагестанцы»* (русская, Санкт-Петербург).

В то же время, следует отметить, что участники настоящего опроса проявили значительную готовность к мобильности. Так, в южные регионы России при наличии благоприятных условий готов переехать каждый третий (34%) россиянин.

Согласились бы Вы переехать жить в какой-нибудь, по Вашему выбору, южнорусский регион, если бы там Вам предложили лучшую квартиру и большую зарплату?



Наибольшую готовность покинуть свою республику выказали жители северокавказских регионов (как русские, так и титульные). При этом для титульных жителей Дагестана этот показатель составляет 57% – наивысший по Российской Федерации.

- *«Краснодар – это моя мечта. С удовольствием согласился бы и всей семьей поехал бы»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Я бы и на север переехал, если мне хорошие условия предложат»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Не знаю, может быть, и согласилась бы. Но у меня семья, дети. Я не могу сама решать такие вопросы»* (ингушка, Ингушетия).

Даже те кавказцы, которые не соглашались переехать в русские регионы, зачастую говорили об этом с определенным сожалением.

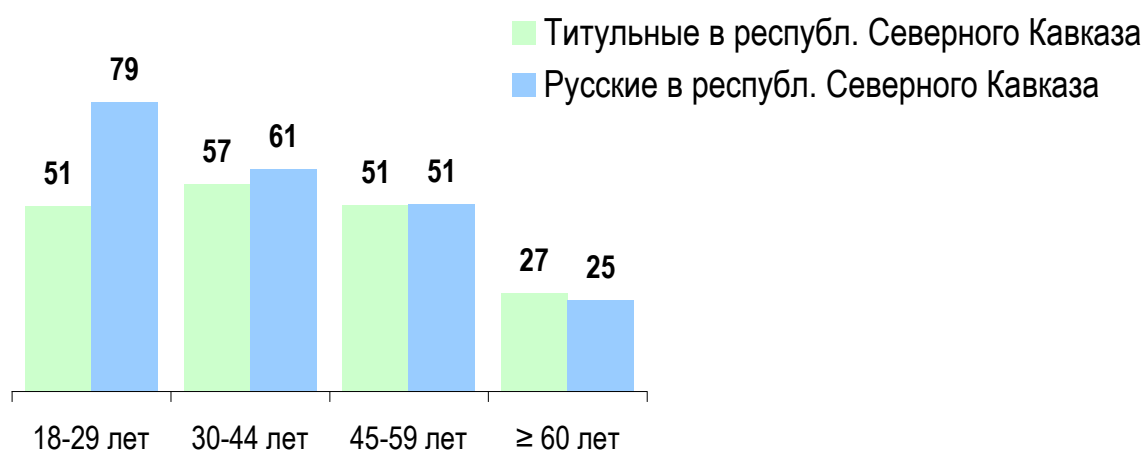
- *«Я бы переехал, но у меня специальность такая, что я только в Дагестане работу могу найти, поэтому отметьте, что не поехал бы»* (аварец, Дагестан).

- *«Говорят, что там лучше живут, более развито там все. Но я не хочу никуда ехать»* (карачаевец, КЧР).

Следует подчеркнуть, что абсолютное большинство (79%) русской молодежи из республик Северного Кавказа готовы покинуть свою малую Родину и переехать в другой российский регион (диаграмма 10). Подобные настроения русской молодежи в сочетании с наблюдаемым все последние годы сокращением численности русского населения в регионе (табл. 6), позволяют утверждать, что отток русских с Северного Кавказа продолжится.

Диаграмма 10

Процент респондентов, готовых переехать в какой-нибудь, по выбору респондента, южнорусский регион



Тот факт, что значительная часть русских жителей сибирских республик (46%) готовы переехать на юг России, никак не связан с этническим фактором. Причины отъезда русского населения из региона Сибири и Дальнего Востока социально-экономические – удаленность от центра, суровый климат, неразвитая инфраструктура, закрытие промышленных предприятий, на которых в основном трудились русские, низкие заработки, «квартирный вопрос».

Также участников опроса спрашивали, согласились бы они переехать жить в Чечню, Ингушетию или Дагестан (диаграмма 11). Судя по результатам настоящего опроса, абсолютное большинство россиян не согласилось бы переехать жить в указанные республики ни при каких условиях. Многие респонденты говорили о том, что не воспринимают жителей этих республик как своих соотечественников.

- *«Нет, потому, что я для них была бы чужая. Как они для нас чужие. Никак не могут наши правители этого понять. Все равно я для них чужая. И они чувствуют себя чужаками»* (русская, Костромская обл.)

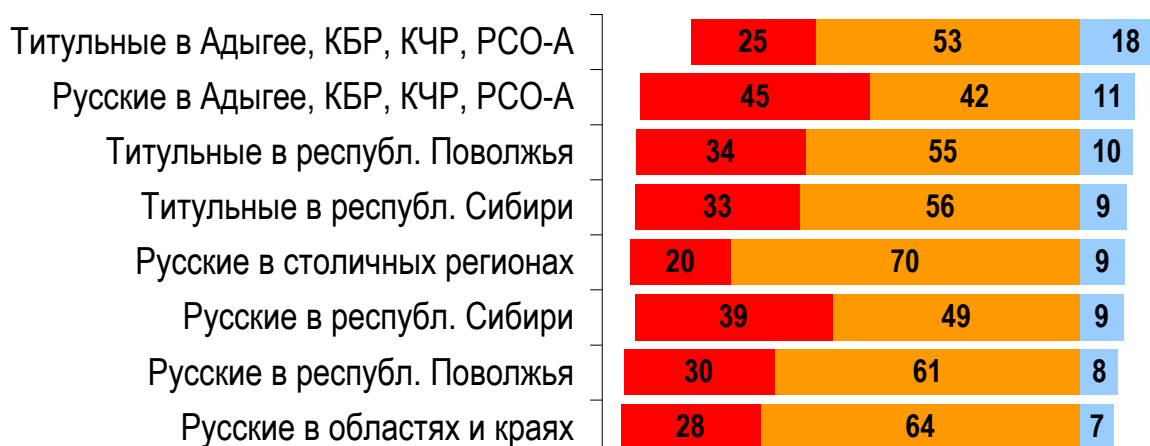
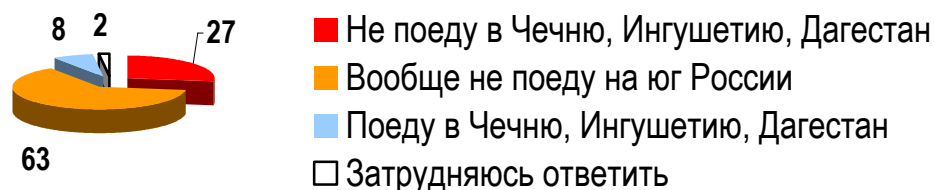
- *«Нет, конечно, это не моя страна, мне там делать нечего»* (татарин Татарстан).
- *«Мне уже приходилось два года служить в одном нерусском регионе, и я наелся за два года выше ушей. И я не готов переезжать даже за большую зарплату и хорошую квартиру»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Зачем Вы меня об этом спрашиваете, если я русский человек? Зачем я поеду в Чечню, в Дагестан? Я родилась здесь, выросла, у меня здесь свои корни, своя национальность. Зачем мне ехать в страну, где я чужая, где все не мое?»* (русская, Брянская обл.)
- *«Туда я бы не поехала. У них там своя жизнь, свои законы, свои правила»* (русская, Якутия).
- *«У них там менталитет другой, свой язык, ислам. Не, не поехала бы»* (якутка, Якутия).

Другие респонденты говорили о том, что считают переезд в указанные республики опасным.

- *«Нет, я бы испугалась туда переехать»* (армянка, Москва).
- *«Нет, потому что там неспокойно. Какими там мои дети вырастут? Я хочу, чтобы они росли в нормальной обстановке»* (русская, Бурятия).

Также следует отметить, что по оценке экспертов, попытки вернуть в Чечню русских и русскоязычных беженцев, «эвакуационно» покинувших Чеченскую Республику, бесперспективны. Многие беженцы, проживающие, прежде всего, в Ставропольском крае, ограничиваются краткими поездками к памятным местам (на кладбища), которые организуются руководством Чеченской Республики, однако подавляющее большинство, если не все они, никогда, и ни при каких обстоятельствах не согласятся вернуться в Чечню.

Согласились бы Вы переехать жить в Чечню, Ингушетию или Дагестан, если бы там Вам предложили лучшую квартиру и большую зарплату?¹⁰⁹



Некоторую, впрочем, также небольшую, готовность к переезду в Чечню, Ингушетию и Дагестан выказали титульные жители других северокавказских республик.

3.3. Лезгинка в российских городах

В последние годы во многих российских городах регулярно возникают конфликты, связанные с вызывающим поведением кавказской молодежи. В частности, значительное раздражение у местных жителей вызывают молодые кавказцы, танцующие в общественных городских местах лезгинку. Следует отметить, что сегодня уже существует практика запрета танцевать лезгинку. Например, в Ростове подобный запрет ввели после массовых антикавказских выступлений в декабре 2010 г.

- *«По танцам мы будем пресекать эти действия. При встрече с руководителями диаспор мы обратили их внимание на то, чтобы они провели разъяснительную работу со своими ребятами»¹¹⁰.*

Алексей Лапин, начальник ГУВД Ростовской области

¹⁰⁹ Вопрос не задавался жителям Чечни, Ингушетии и Дагестана.

¹¹⁰ «Кавказские танцы на улицах Ростова-на-Дону будут пресекать», РИА Новости, 14.12.10 г.

С призывом прекратить танцевать лезгинку на улицах выступали и власти Пятигорска¹¹¹. В Ставропольском крае за лезгинку танцоров неоднократно привлекали к ответственности¹¹². Впрочем, представители власти заявляли, что к ответственности привлекали не за сам танец, а за сопутствующее асоциальное поведение.

Судя по сообщениям СМИ, в Ставропольском крае неизвестные люди регулярно обстреливали из травматического оружия кавказцев, танцующих лезгинку на улицах города. Во многих московских ресторанах и ночных клубах, по сообщениям СМИ, администрация запрещает танцевать лезгинку¹¹³. По словам экспертов, аналогичные запреты существуют и в Ставропольском крае.

- *«В Ставрополе есть рестораны, где нельзя заказать лезгинку. То есть, ни за какие деньги тебе музыканты не сыграют лезгинку. И это у нас, на Ставрополье, в столице Северо-Кавказского федерального округа!»¹¹⁴*

А.Ш. Ширинов, депутат Думы Ставропольского края

Против лезгинки на улицах российских городов неоднократно высказывались и главы кавказских республик.

- *«Танцуя лезгинку в метро или где-нибудь на площади, мы обесцениваем сам смысл танца, мы искажаем его суть... Нельзя вести себя вызывающе, неуважительно. Нужно думать о последствиях, которые будет иметь каждый шаг. Такое поведение плохо сказывается на мнении о чеченском народе в целом»¹¹⁵.*

Р.А. Кадыров, глава Чеченской Республики

- *«Если у меня в Назрани приезжие русские не танцуют гопака просто так, без всякой причины, то почему ингуши должны это делать в Москве? Почему на Поклонной горе ингуши должны встать и танцевать лезгинку? Какой там есть повод? Это вызов! Этого делать не надо. Есть старая кавказская пословица: на чьей арбе едешь, того песни и пой. Относись с уважением к той культуре, где ты обитаешь»¹¹⁶.*

¹¹¹ «Власти Пятигорска просят прекратить уличную лезгинку ради безопасности», РИА Новости, 26.10.10 г.

¹¹² «Теперь лезгинка вне закона в Ростове и на Ставрополье», СКФО.pro, 16.10.10 г.

¹¹³ «Лезгинку выгнали из ресторанов», Московские новости, 19.04.12 г.

¹¹⁴ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

¹¹⁵ Выступление Р.А. Кадырова на первом Всероссийском съезде чеченской молодежи в Грозном.

¹¹⁶ «Неделя с Марианной Максимовской», РЕН ТВ, 12.05.12 г.

- *«Если вы ночью или днем нарушаете общественный порядок, просто, без всякого повода, а оттого, что вам этого просто захотелось, то вы подрываете авторитет лезгинки, которую весь советский народ любил. Каждому должно быть свое время и свое место»¹¹⁷.*

Ю.-Б.Б. Евкуров, глава Республики Ингушетия

Результаты опроса

Практически все публикации в прессе, посвященные лезгинке на улицах российских городов, имеют однозначно негативную тональность. В то же время, по результатам настоящего исследования, у большинства россиян уличная лезгинка негативных эмоций не вызывает. И даже, напротив, многие с удовольствием посмотрели бы на уличные танцы.

- *«Если они красиво танцуют, то почему бы не посмотреть и не полюбоваться?»* (русская, Московская обл.)
- *«С любопытством. Я бы постояла, посмотрела. Красивые танцы, почему не посмотреть? По телевизору я с удовольствием такие концерты смотрю. Правда и нет теперь таких концертов»* (русская, Костромская обл.)
- *«Положительно, даже похлопала бы. Пусть лучше танцуют, чем воевать»* (русская, Пермский кр.)
- *«Конечно, положительно. Я люблю танцы, пусть танцуют»* (русская, Бурятия).
- *«Положительно, интересно же посмотреть. Пусть танцуют»* (якутка, Якутия).
- *«Положительно. Почему бы не потанцевать свой национальный танец?»* (русская, Якутия).
- *«Я радовалась бы. Так хорошо танцуют»* (якутка, Якутия).
- *«Если танцуют, значит, радость. И я бы радовалась»* (якутка, Якутия).
- *«Если бы они танцевали красиво, я была бы просто в восхищении»* (русская, Тыва).
- *«Что плохого, если у них праздник? Все радуются, мы поем, а они пляшут. В принципе, нормально бы к этому отнеслась, не ругаются ведь и не дерутся»* (русская, Бурятия).

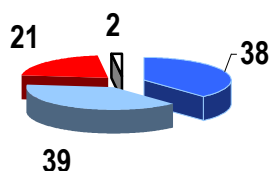
¹¹⁷ «Евкуров просит ингушей не танцевать лезгинку на улице», Правда.ру, 14.01.11 г.

Однако, зачастую, даже те респонденты, которые говорили, что относятся к танцующим кавказцам нейтрально, либо даже положительно, упоминали об асоциальном поведении кавказской молодежи.

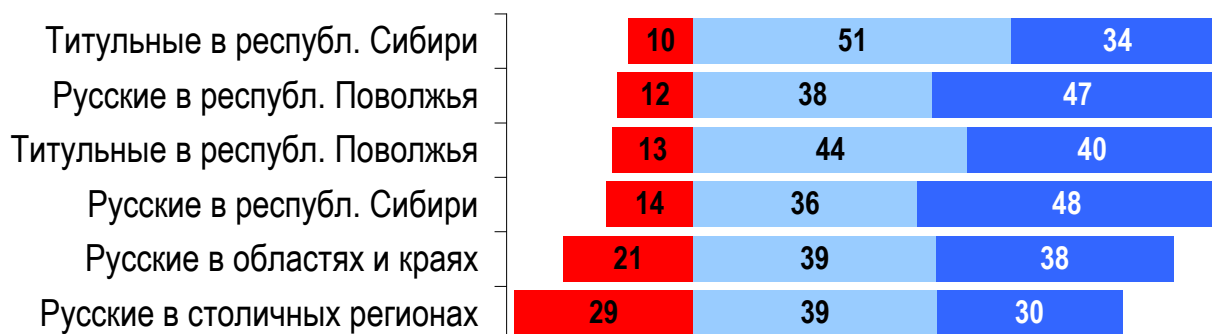
- *«Если они трезвые, не пристают к девушкам, то нормально к этому отношусь»* (чуваш, Санкт-Петербург).
- *«Если это не вызов, если из добрых намерений, на праздник, то почему бы и нет?»* (русская, Москва).
- *«Если они не нарушают общественный порядок, то пусть себе пляшут. Я бы остановился, посмотрел»* (русский, Тульская обл.)
- *«Положительно, но чтобы не нагтели: в положенное время, в нужном месте, проявляя к нам уважение»* (русская, Санкт-Петербург)
- *«Если без оружия в руках, то положительно»* (удмурт, Удмуртия).
- *«Да, нейтрально, наверное, если они не орут, не шумят, не стреляют»* (татарин, Татарстан).

Диаграмма 12

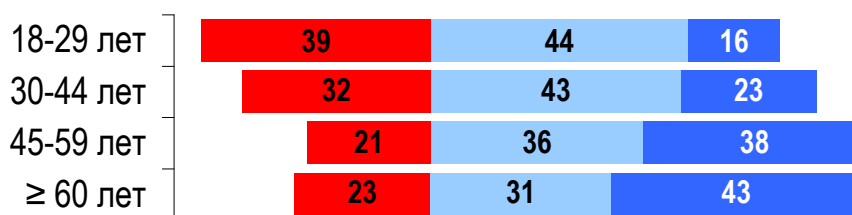
Если бы на улице Вашего города Вы увидели молодых кавказцев, танцующих лезгинку, то как бы Вы к этому отнеслись?



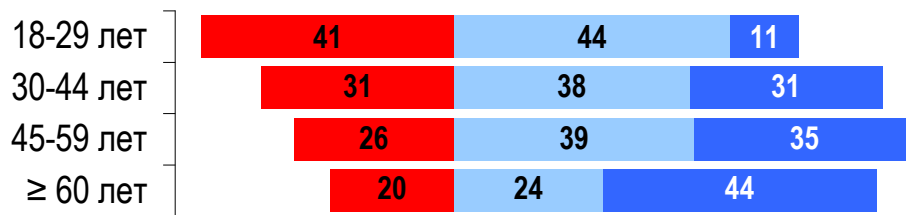
- Положительно
- Нейтрально
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить



Русские в столичных регионах



Русские в южнорусских регионах



В то же время, жители столичных и южнорусских регионов, то есть тех регионов, где взаимодействие с кавказцами происходит наиболее интенсивно, относятся к уличной лезгинке значительно хуже, чем жители остальной России. Многие воспринимают лезгинку далеко не только, как выражение эмоциональной потребности северокавказской молодежи, но в первую очередь, как провоцирующую акцию и акцентирование собственного присутствия. Особенно усиливает подобное ощущение регулярные публичные исполнения лезгинки ночью (в нарушении закона о тишине), в местах отдыха и досуга, на площадях перед администрациями муниципальных образований, перед учебными заведениями, на центральных проспектах городов.

- *«Если они приехали в Россию, то пусть живут по российским законам, а лезгинку пусть танцуют у себя там»* (украинец, Московская обл.)
- *«В былые времена я бы отнесся нормально, а сегодня у них прав больше, чем у нас»* (русский, Московская обл.)
- *«Отрицательно, потому что они вызывающе танцуют. Но если это обоснованно, например, у них свадьба, то положительно бы отнеслась»* (татарка, Оренбургская обл.)
- *«Да у нас в Сочи они постоянно танцуют. Но большая часть сочинцев относится к этому отрицательно»* (русская, Краснодарский кр.)

Отношение к уличным танцорам-кавказцам у русской молодежи из столичных и южнорусских регионов, то есть у той категории, которая наиболее часто сталкивается с молодыми кавказцами в повседневной жизни – в учебных заведениях, на улице, в клубах – уже нельзя назвать однозначно позитивной, около 40% столичной и южнорусской молодежи относится к лезгинке негативно.

Важно отметить, что по словам ряда респондентов, лезгинка на улицах городов Поволжья и Сибири – это не повседневная реальность, а ситуация крайне редкая, чисто гипотетическая.

- *«Не очень я себе такое представляю, но никакого отношения у меня нет категорического. Пишите, «нейтрально»* (чуваш, Чувашия).

Соответственно, для жителей Поволжья и Сибири уличная лезгинка – это не демонстративное и зачастую агрессивное предъявление своей этничности, а фольклорное явление, аналогичное концертам, которые в последнее время на улицах Москвы, Санкт-Петербурга и других российских городов дают ансамбли южноамериканских индейцев¹¹⁸.

3.4. Служба в российской армии

Пожалуй, наиболее показательным проявлением того, что «кавказский вопрос» в России стоит крайне остро, является тот факт, что в последние годы жителей Чечни в российскую армию не призывали вовсе, а призыв из Ингушетии и Дагестана был значительно сокращен. Отказ от призыва в армию юношей из указанных республик нередко связывают с нежеланием кавказцев подчиняться воинской дисциплине.

- *«Проблема в том, что на службе они [призывники из Дагестана] не всегда ведут себя правильно. За это их и перестали брать – за нарушения дисциплины»¹¹⁹.*

Зульфия Разулова, глава комитета солдатских матерей Дагестана

- *«С дагестанцами тяжело приходится в Вооруженных силах. Они создают свои группировки, которые не слушаются офицеров, начинают навязывать свои порядки»¹²⁰.*

Александр Перенджиев, эксперт Ассоциации военных политологов

Также эксперты часто высказывали опасение, что часть кавказских призывников, пройдя обучение и военную подготовку в Вооруженных силах России, может потом влиться в ряды криминальных и террористических групп.

Следует отметить, что в республиках по-разному смотрят на отсутствие призыва. В Дагестане к подобной ситуации многие относятся крайне негативно.

- *«У нас 17 тыс. готовы служить, а призывают действительно крайне мало. В прошлом году нам с большим трудом удалось добиться призыва 3 тыс. человек. В Минобороны считают, что выходцы из республики создают в войсках проблемы, малоуправляемы... Но это не так. Были инциденты с участием дагестанцев, но по ним нельзя, как по стрельбе на свадьбе, судить о жителях всей республики. У нас в традиции служить в армии, служить России! Нельзя забывать и о том, что могут*

¹¹⁸ Например, «Индейцы-программисты собирают аншлаг на улицах Петербурга», PITER.TV, 22.06.12 г.

¹¹⁹ «В армию перестали брать дагестанцев», Известия, 11.10.12 г.

¹²⁰ Там же.

быть введены законы, по которым не служившим в армии нельзя будет занимать должности на госслужбе, работать в правоохранительных органах. И мы не можем исключить, что подобный подход к нашим молодым людям в итоге приведет их в лес. Ведь служба в армии носит еще и воспитательный характер»¹²¹.

М.М. Магомедов, президент республики Дагестан

- *«Это желание самих ребят, желание родителей. Дело в том, что армия – это хорошая школа. Тем более пребывание в армии, многонациональном коллективе, содействует взаимопониманию. И потом многие ребята... Вот сейчас не призывая их, мы поражаем их в правах. Они не могут работать в госорганах, органах правопорядка, и т.д., поскольку закон такой приняли, и неотслуживший не может в дальнейшем там работать»¹²².*

Г.К. Сафаралиев, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель Комитета по делам национальностей

В Чеченской Республике, напротив, попытки организовать призыв в российскую армию в 2007 г. встретили резкое сопротивление. В Грозном прошли акции протеста. С критикой планов Минобороны выступили Уполномоченный по правам человека в Чечне Нурди Нухажиев и бывший министр обороны Ичкерии, ныне депутат парламента Чечни Магомед Хамбиев¹²³.

Однако в последнее время ситуация с призывом кавказцев в армию меняется. Так, после того, как депутаты ГД РФ от Дагестана написали обращение к министру обороны с просьбой увеличить призыв в 2013 г. до 3-5 тыс. человек¹²⁴, Шойгу пообещал увеличить призывную квоту на осенне-весенний призыв из республики до 4 тыс. человек¹²⁵.

Также в 2012 г. впервые за 20 лет прошел воинский призыв в Чечне. В армию направили 150 человек. При этом добровольцев оказалось так много, что конкурс составил 100 человек на место. Все чеченские

¹²¹ «Мы никогда не позволяем себе задевать чью-то национальную гордость», Коммерсант, 08.10.12 г.

¹²² «Дагестанцы просят в солдаты», Вести ФМ, 28.11.12 г.

¹²³ «В армию не призвали ни одного чеченца», МК.ru, 22.07.11 г.

¹²⁴ «От Шойгу требуют резко увеличить призыв дагестанцев в армию», Известия, 28.11.12 г.

¹²⁵ «Шойгу согласился увеличить призыв из Дагестана», Известия, 29.11.12 г.

призывники по информации СМИ остались служить в Чеченской Республике¹²⁶.

Результаты опроса

Результаты настоящего опроса показывают, что большинство (63%) россиян считают, что жителей Чечни, Ингушетии и Дагестана следует призывать в российскую армию (диаграмма 13).

- *«Россия для них – это тоже Родина. Они тоже должны Родину защищать»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Если они российские граждане, то должны служить в армии, защищать границы России»* (русский, Кемеровская обл.)
- *«Если они граждане страны, то должны законы общества соблюдать. Должны служить»* (татарин, Башкортостан).
- *«Если они в составе России, то почему не призвать? Не все же бандиты?»* (русский, Бурятия).
- *«Раньше же все служили вместе. Если он хороший человек, то пусть служит с русскими»* (русский, Ростовская обл.)
- *«Они же в состав России входят, пускай защищают. Я в свое время служил в Калининградской области, хотя и татарин из Татарстана. При Советском Союзе все служили – и таджики, и узбеки, и прибалты, и грузины. А почему бы им не служить?»* (татарин, Татарстан).
- *«Они граждане России, а значит, тоже должны служить»* (якут, Якутия).

Также некоторые респонденты говорили о том, что совместная служба в армии русских и кавказцев будет способствовать взаимопониманию между народами.

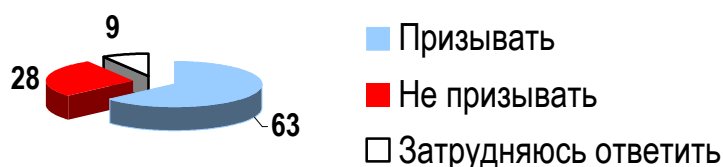
- *«Это очень плохо, что их сейчас не призывают. Должно быть какое-то общение. Раньше не смотрели на национальность, лишь бы нормально служил»* (русский, Дагестан).
- *«Обязательно призывать, чтобы люди учились жить вместе»* (русская, Нижегородская обл.)
- *«Пускай, наше поколение там воевало. Но сейчас растут дети в мирное время. Пускай они служат вместе все национальности. Пусть они поддерживают друг друга, пусть подставляют плечо друг другу. Раньше же так было. Нормально же»* (русская, Адыгея).

¹²⁶ «Первый за 20 лет военный призыв в республике собрал рекордное количество желающих посвятить себя армии», НТВ, 19.07.12 г.

- *«Вреда от этого не было бы. Среди русских они стали бы понимать, как должно быть»* (русский, Томская обл.)

Диаграмма 13

Следует ли призывать на службу в российскую армию жителей Чечни, Ингушетии и Дагестана?



В то же время и сторонники, и противники призыва из Чечни, Ингушетии и Дагестана в большинстве своем говорили о том, что кавказцы в армии создают серьезные проблемы, требующие принятия соответствующих мер. Одни респонденты предлагали формировать из северокавказских призывников отдельные части.

- *«Не нужно их призывать, а то еще больше дедовщина будет. Если только отдельно из них части делать. А вместе нельзя призывать. Еще хуже будет»* (украинец, Московская обл.)
- *«Я сам бывший военный и с этими людьми служил. Это мордобой. Эти люди понимают только силу, другого они не понимают. Со славянами они мирно не живут. Мордобой постоянно»* (русский, Москва).
- *«Если бы отдельно они служили, то ладно. А вместе — нет. Но чтобы они вместе не были, а то у них начнется рукоприкладство. У меня сын попал в такое месиво, поэтому я в курсе дела»* (русская, Коми).
- *«Если они относятся к Российской Федерации, то, конечно, нужно призывать. Но с ними всегда проблемы. Их, может и стоило бы призывать, но нужно наших мальчиков от них изолировать, или их от наших мальчиков изолировать. Я бы не хотела, чтобы с моим*

мальчиком вот такие люди служили. Я бы за него переживала» (русская, Тверская обл.)

- *«Не нужно призывать, бьют они наших солдат»* (русская, Орловская обл.)

Другие респонденты, напротив, предлагали распределять чеченцев, ингушей и дагестанцев среди русских, не допуская создания в армейской среде сколько-нибудь многочисленных этнических сообществ.

- *«Призывать следует, но разделять их поштучно, чтобы они не качали свои права табором»* (чуваш, Санкт-Петербург).
- *«Призывать их нужно, но нужно ассимилировать их в нашу русскую среду, а не создавать им там кланы»* (татарин, Оренбургская обл.)
- *«Следует, но сначала нужно создать некоторые установки для их поведения. Нужно рассеивать их, а не посылать по несколько человек в одну часть»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Призывать, но распределять по разным местам, а не так, чтобы они по 20–30 человек в одной части служили»* (татарин, Татарстан).
- *«Я сама работала поваром в армии, вообще они нормально себя ведут среди большого количества русских»* (тувинка, Тыва).

Абсолютное большинство (83%) титульных жителей Северного Кавказа высказались за призыв кавказцев в российскую армию.

- *«Обязательно призывать. Нас сегодня дисквалифицировали, как говорят в футболе. Из 20–30 тысяч призывников призывают только 700 человек. Они просто боятся наших людей брать. А наши люди, если в армию не пошли, они себя считают не мужчинами»* (аварец, Дагестан).
- *«Если мы одна страна, то все должны служить. Вот эта молодежь, которая сегодня не знает, куда себя девать, в армии они становятся нормальными мужчинами, за собой последить, носки постирать, шею помыть»* (ингуш, Ингушетия).

Помимо указанных выше причин некоторые респонденты из числа титульных народов Северного Кавказа высказывались за воинский призыв из всех северокавказских республик в связи с сохраняющимся риском ухода молодежи «в лес» и «в горы». Присоединение молодых людей к незаконным вооруженным формированиям, к ваххабитским ячейкам и участие молодежи в террористической деятельности – это значительная проблема для всех северокавказских республик. Вероятно, часть респондентов надеются, что считающаяся на Кавказе

привлекательной и престижной служба в российской армии может отвлечь кавказскую молодежь от террористической деятельности.

В то же время многие кавказцы высказывали мнение, что сегодняшнее состояние российской армии нельзя назвать удовлетворительным и в связи с этим выражали опасения за судьбу призывников с Северного Кавказа.

- *«Если бы в российской армии был порядок, то можно было бы и призывать. А сегодня хаос – или наших бьют, или наши бьют. Если порядка не будет, то не нужно призывать»* (кумычка, Дагестан).
- *«Нужно призывать, только их надо уметь держать в узде»* (кумычка, Дагестан).
- *«Наши мальчишки, они не плохие, они добропорядочные, хорошие люди, просто их слутали какие-то твари, халуги, которые себе деньги имеют и их используют»* (лачка, Дагестан).
- *«Призывать, конечно, нужно было бы, но сегодня российская армия находится в таком состоянии, что я даже не знаю, не принесет ли такой призыв больше вреда. Должен быть закон и порядок, но если офицеры будут разделять – у этого славянская внешность, а у этого – кавказская, то вы сами понимаете, что получится. Здесь все зависит от офицерского состава»* (лакец, Дагестан).
- *«Призывать следует, но только, чтобы в армии был порядок, и чтобы все были равноправными»* (чеченка, Чечня).
- *«Призывать следует, но их надо защищать. Призывать в армию и защищать. Если один, два человека окажутся среди ста тысяч, то, конечно, их угнетать будут. Это понятно. Но это от офицеров зависит»* (ингуш, Ингушетия).

Абсолютное большинство респондентов из числа русских жителей северокавказских республик также высказались за призыв в российскую армию титульного населения Чечни, Ингушетии и Дагестана. Следует отметить, что русские жители Северного Кавказа крайне болезненно относятся ко всякого рода неравноправию на основе этноконфессиональной принадлежности, в данном случае, к возможности для представителей северокавказских народов избежать службы в рядах Вооруженных сил.

Так, на протяжении нескольких лет возмущение русского и иного нетитульного населения вызывал порядок призыва северокавказцев, которые оставлялись для несения службы в «своем» национально-государственном субъекте, тогда, как другие призывники отправлялись в другие регионы. Эта практика, как равно и практика непризыва

северокавказцев, расценивалась русским и иным нетитульным населением как слабость государства.

В связи с обсуждением темы призыва северокавказцев в российскую армию крайне интересной представляется инициатива и.о. главы Дагестана Р.Г. Абдулатипова, который предложил организовать шефство над призывниками в рядах Вооруженных сил РФ со стороны родственников, фамилий и родов. Эта инициатива отражает современное состояние дагестанского социума. Также эта инициатива отражает расширение такой практики, как коллективная ответственность, которая традиционно принята в северокавказском обществе, но которая противоречит конституционным правовым нормам, субъектом которых выступает не группа, не народ, а персона независимо от этнической и конфессиональной принадлежности.

3.5. Туризм на Северном Кавказе

Начиная с 2010 г. на Северном Кавказе активно ведется создание туристического кластера. Управляет проектом специально созданная с этой целью компания «Курорты Северного Кавказа»¹²⁷. В 2014–2015 гг. планируется массовый ввод в строй объектов, а к 2025 г. проект должен заработать на полную мощность.

Развитию туризма на Северном Кавказе уделено много внимания в «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года». В документе говорится, что *«в результате реализации Стратегии Северо-Кавказский федеральный округ будет являться ведущим центром лечебно-оздоровительного и горнолыжного туризма в России и государствах – участниках СНГ»*. При этом сами авторы Стратегии признают, что развитию туризма в данном регионе в значительной степени препятствуют проблемы в сфере межнациональных отношений: *«Отличительными особенностями округа являются: <...> высокие террористические и криминальные риски, межэтнические и межрелигиозные конфликты»*. Тем не менее в декабре 2012 г. Правительством РФ была утверждена «Программа развития СКФО до 2025 г.», в которой также значительное внимание уделено развитию туризма.

¹²⁷ «Постановление Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 833 г. Москва «О создании туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея», Российская газета, 19.10.10 г.

Сторонники

Идея создания туристического кластера на Северном Кавказе активно продвигается федеральными властями и находит полную поддержку со стороны элит северокавказских республик.

- *«Развитие современного туристического кластера – это проект не только Кабардино-Балкарии, а всего Северного Кавказа. Превращение Приэльбрусья и других горнолыжных курортов Кавказа в современный, конкурентоспособный рекреационный комплекс возможно только при консолидированных усилиях федеральных и региональных властей, бизнеса и граждан. У нас есть все предпосылки для создания курорта мирового класса – уникальные ландшафты, экология, трудолюбивое образованное население и готовность власти инвестировать в развитие инфраструктуры. Наша задача – грамотно распорядиться своими возможностями»¹²⁸.*

А.Б. Каноков, глава Кабардино-Балкарской Республики

- *«На Северном Кавказе уже почти сотню лет оказываются услуги в сфере туризма. Домбай, Теберда, Архыз, Приэльбрусье, Кавказские Минеральные Воды, курорты Каспия – тысячи туристов побывали здесь и стремятся вернуться сюда снова»¹²⁹.*

Р.Б. Темрезев, глава Карачаево-Черкесской Республики

- *«Приезд туристов из других частей России, из других стран принесет республике деньги. Однако для меня особенно важно, чтобы туристические объекты Джейрахского района посещали и сами жители республики. На данный момент, наверное, около 80% жителей равнинной части Ингушетии никогда не были в Джейрахском районе. Это неправильно, мы должны знать и ценить наше достояние. Поэтому мы планируем в ноябре этого года открыть там горнолыжную базу, чтобы ей могли пользоваться и наши жители»¹³⁰.*

Ю.-Б.Б. Евкуров, глава Республики Ингушетия

- *«По сути, утвержденный Президентом России перечень поручений по итогам этого совещания – мощный импульс к решению вопросов реализации всего проекта создания туристического кластера. Мы получили не просто поддержку федерального центра, а практически*

¹²⁸ «На полпути к вершине», Совершенно секретно, 13.01.12 г.

¹²⁹ «Умный идет в гору», Российская газета, 18.01.13 г.

¹³⁰ «Юнус-Бек Евкуров: Курорты Ингушетии должны посещать, прежде всего, местные жители», ИА Regnum, 26.07.12 г.

«карт-бланш» в отношении развития регионального туризма по всем ключевым направлениям. <...> Несомненно, фронт работ довольно обширен. Но мы с оптимизмом смотрим в будущее. Ведь то, к чему мы стремимся – сделать из Адыгеи и Северного Кавказа в целом жемчужину туризма международного значения – стоит всех затраченных усилий»¹³¹.

А.К. Тхакушинов, глава Республики Адыгея

Противники

В то же время ряд политиков высказывали сомнения в целесообразности и реализуемости проекта по развитию туризма на Северном Кавказе.

- *«Никакой туризм [на Северном Кавказе] не пойдет, пока не надо туризм. Когда я был в Теберде, Домбае, поднимался на Казбек и Эльбрус – там кругом русские были. Сейчас русских выгнали, они выехали, поэтому никто туда не поедет в качестве туристов, когда там убивают то охотников, то туристов»¹³².*

В.В. Жириновский, лидер партии ЛДПР

- *«Билалов был и остается частью «банды жуликов», придумавших эти нелепые «Курорты Северного Кавказа» и другие туристические кластеры. Все знали, что это фикция, с помощью которой кормилась эта группа дагестанских бизнесменов»¹³³.*

А.А. Навальный, общественный деятель

Ряд экспертов также считают нереалистичными ожидания, что туризм на Кавказе в обозримом будущем станет популярным среди россиян.

- *«Горы там действительно красивые, чистый воздух, шашлык вкусный, имеется история, есть на что посмотреть. Думаю, жители Дагестана или Ингушетии будут ездить в Чечню. Но рассчитывать на российских и иностранных туристов вряд ли стоит. Пока не решен вопрос безопасности, пока есть боевики и пока наше руководство ездит там в сопровождении 20 охранников, да хоть на каждом углу поставьте*

¹³¹ «Глава Адыгеи считает поручения Медведева «карт-бланшем» для успешного развития регионального туризма», ИТАР-ТАСС, 30.03.12 г.

¹³² Программа «Ищем выход», Эхо Москвы, 29.02.12 г.

¹³³ «Путин нашел свою «сакральную жертву», Московский комсомолец, 08.02.13 г.

полицейского, никакой турист туда не поедет. Туризм в Чечне – это тема не для нашего поколения»¹³⁴.

А. Крылов, вице-президент
Ассоциации туроператоров России

Негативно к идее развития туризма на Кавказе относятся и русские националисты.

- *«Создание курортов на территории, где идет война – преступный идиотизм. Какие бы ни были благовидные объяснения, совершенно понятно, что новые миллиарды долларов будут разворованы или выброшены на ветер»¹³⁵.*

В.Д. Соловей, лидер партии «Новая сила», проф. МГИМО

В октябре 2011 г. «Русским общественным движением» в Новосибирске был проведен митинг под лозунгом: *«Нам в Сибири нужны дороги, больницы, дома, а не туристический кластер на Кавказе!»¹³⁶*

Результаты опроса

По результатам настоящего исследования половина (52%) россиян не хотели бы, чтобы их близкие поехали в туристическую поездку в Чечню, Ингушетию или Дагестан (диаграмма 14). Все без исключения респонденты, негативно отнесшиеся к такой поездке, объясняли свою позицию отсутствием безопасности в названных кавказских республиках.

- *«Я бы очень удивился, если бы кто-то из моих знакомых в здравом уме собрался туда поехать»* (русский, Московская обл.)
- *«Если бы это было безопасно, то я бы сама с удовольствием съездила, посмотреть на их культуру. Но сегодня это небезопасно, поэтому я бы не отпустила своих близких»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Я полагаю, что обстановка там не вполне стабильна. Я бы посоветовал от такой поездки воздержаться. Но ничего такого, что я негативно отношусь к дагестанцам, или к чеченцам здесь нет»* (русский, Москва).
- *«Страшновато туда ехать. Я бы не советовал»* (русский, Томская обл.)
- *«Пока что отрицательно, потому что обстановка там беспокойная»* (татарин, Оренбургская обл.)

¹³⁴ «Про это надо шутить», газета «Взгляд», 19.07.12 г.

¹³⁵ «Миф о распаде России выгоден власти», сайт Свободная пресса, 10.01.13 г.

¹³⁶ «Митинг с требованием оставлять Сибири налоги на полезные ископаемые прошел в Новосибирске», РИА Новости, 22.10.11 г

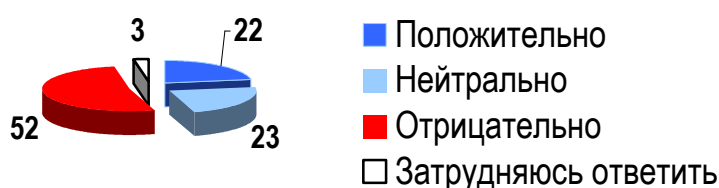
- *«Зачем рисковать? Без конца передают – то там смертница, то взорвали. Конечно, против»* (русская, Адыгея)
- *«Они очень горячий народ, отрицательно будут воспринимать наше присутствие там. Лучше дома сидеть»* (татарин, Башкортостан).

Проблема человеческой безопасности на Северном Кавказе, действительно, является насущной и более значимой, чем все иные проблемы региона. Систематические боевые действия, криминальные разборки, пропажи людей, убийства работников органов власти, силовых структур, журналистов, священнослужителей, правозащитников создают крайне негативный фон для реализации туризма.

Также, вероятно, процессы этноконфессиональной архаизации, которые активно проходят в указанных республиках и все больше проявляются в обыденных социальных практиках, настораживают потенциальных туристов.

Диаграмма 14

Как бы Вы отнеслись к тому, что Ваши близкие собрались поехать в туристическую поездку в Чечню, Ингушетию или Дагестан?



В то же время почти половина респондентов не относится к туристической поездке в Чечню, Ингушетию или Дагестан отрицательно. Подобное отношение в целом соответствует тому факту, что россияне охотно ездят на отдых даже в те страны, где на момент поездки происходят революции или массовые столкновения, например, в Египет или Турцию.

Наилучшее отношение к туристическим поездкам в Чечню, Ингушетию или Дагестан продемонстрировали титульные жители северокавказских

и сибирских республик. Некоторые респонденты, проживающие на Северном Кавказе, говорили о том, что жители региона регулярно ездят отдыхать в указанные республики.

- *«Многие мои знакомые отдыхают в Махачкале на Каспийском море. Соседи в Чечне постоянно бывают, и приезжают такие в восторге»* (осетинка, Северная Осетия).
- *«Говорят, там спокойнее, чем у нас. Но этот стереотип уже сформировался. И, наверное, мне бы тоже было страшно. Хотя у меня много знакомых там и все ездят, и проблем никаких нет. И в Чечне вообще сейчас красота. Но я бы тоже поволновалась»* (русская, КБР).

Впрочем, представляется, что определенная «лояльность» титульных жителей в республиках самого Северного Кавказа – это скорее проявление северокавказской солидарности, чем выраженный интерес к туристическим ресурсам данных республик.

4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ

Тема межнациональных отношений в последнее время стала одной из центральных в российской общественно-политической жизни. Соответственно, и националисты, чья деятельность сосредоточена вокруг национального вопроса, становятся в политическом пространстве заметными фигурами. Такие мероприятия, как «Русский марш», ежегодно собирают тысячи сторонников. В Интернете действует большое число националистических сайтов. Печатаются газеты и журналы националистической направленности, в том числе, такие претендующие на респектабельность, как «Вопросы национализма». Отчетливую националистическую окрашенность приобретает одна из четырех парламентских партий – ЛДПР. Определенную активность проявляют и националисты в ряде республик.

Популярны лозунги и идеи, транслируемые националистами. Например, согласно опросам, проведенным «Левада-центром»¹³⁷, 56% россиян в той или иной степени поддерживают лозунг «Россия для русских», 65% поддерживают лозунг «Хватит кормить Кавказ», 70% высказываются за резкое ограничение притока мигрантов. При этом следует отметить, что лозунг «Хватит кормить Кавказ» скорее является не проявлением националистических настроений, а относится к требованию социальной справедливости. Также не является националистическим и желание ограничить миграцию. Однако артикулируются указанные требования именно националистами, следовательно, и их популярность трансформируется в поддержку националистов.

Если еще недавно активисты националистических организаций считались политическими маргиналами, и ведущие российские общественные и политические деятели максимально от них дистанцировались, то сегодня картина в значительной степени изменилась. Националисты совместно с либералами, коммунистами и представителями иных политических направлений организуют общие митинги, выступают с одних трибун, создают совместные политические структуры, например, Координационный совет оппозиции.

Изменилась и позиция СМИ: на центральных каналах телевидения лидеры националистических организаций регулярно выступают в качестве экспертов, участвуют в популярных ток-шоу, комментируют те или иные события. Само понятие «национализм» теряет в восприятии общества отрицательную коннотацию и начинает восприниматься как вполне допустимая идеология.

¹³⁷ Ежегодный сборник «Левада-центра» «Общественное мнение – 2012».

4.1. Отношение к националистам

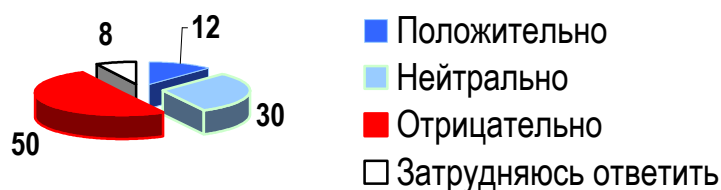
Участников настоящего исследования спрашивали, как они относятся к общественно-политическим деятелям, которые себя называют националистами и заявляют, что отстаивают интересы народа, к которому относится респондент (диаграмма 15). Судя по результатам настоящего опроса, для половины россиян термин «национализм» обозначает явление сугубо негативное, близкое к расизму, фашизму.

- *«Я не фашист, поэтому плохо к националистам отношусь»* (русский, Москва).
- *«У нас любой политик должен отстаивать интересы всех россиян. Я против такого мнения, когда говорят, что Россия для русских»* (русская, Ульяновская обл.)
- *«Такие люди дестабилизируют общество. Надо объединять, а не наоборот»* (русский, Владимирская обл.)
- *«Я лично не националист, моя Родина – Советский Союз. Для меня не важно, какой национальности лидер, лишь бы он защищал интересы граждан России»* (башкир, Башкортостан).
- *«Отрицательно, я вырос среди русских, их интересы тоже нужно отстаивать»* (якут, Якутия).
- *«Очень отрицательно. Все люди, проживающие на территории Российской Федерации, являются гражданами России, а значит, их права нужно отстаивать одинаково»* (русская, Тыва).
- *«Категорически против, у меня мать русская, а отец тувинец, я ни к той, ни к другой национальности плохо не отношусь»* (тувинка, Тыва).

Достаточно распространенным является мнение, что для многих националистов борьба за права своего народа – это всего лишь способ сделать политическую карьеру. Впрочем, по всей видимости, подобным образом многие россияне относятся не только к националистам, но и к любым политикам вне зависимости от их политической ориентации.

- *«Отрицательно, эти люди пользуются тем, что сейчас остро стоит национальный вопрос и за счет этого просто зарабатывают капитал и хотят выбраться на поверхность»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Отрицательно отношусь. Они не за национальность, они за себя борются»* (удмурт, Удмуртия).
- *«Отрицательно отношусь. Это просто прилипалы»* (татарин, Татарстан).

Как Вы относитесь к общественно-политическим деятелям, которые себя называют националистами и заявляют, что отстаивают интересы людей именно Вашей национальности?



В то же время 42% участников опроса сказали, что к националистам они относятся нейтрально, либо положительно. Это, конечно, не значит, что почти половина россиян разделяет националистические взгляды. С определенной долей уверенности можно говорить о том, что националистические взгляды разделяют респонденты, сказавшие, что к националистам они относятся положительно (12%). Однако на основании полученных данных можно утверждать, что почти половина россиян не считает национализм недопустимой идеологией.

- *«Положительно отношусь. Побольше бы таких, может порядок будет»* (русский, Московская обл.)
- *«Каждый народ имеет право иметь людей, которые занимаются вопросами сохранения языка, культуры и т.д.»* (русская, Москва).
- *«Положительно отношусь, но защищать они должны не только русских, но и украинцев, и белорусов – все три славянских братских народа»* (русский, Воронежская обл.)

Наихудшее отношение к национализму продемонстрировали представители титульных народов Северного Кавказа.

- *«Национализм к добру не приводит, я уже посмотрелся, хоть ингушский, хоть осетинский, хоть русский, хоть какой»* (ингуш, Северная Осетия).

Вместе с тем политические лидеры в северокавказских республиках (прежде всего, в Чечне и Дагестане) активно эксплуатируют идею сохранения этнокультурной, а в последнее время – все больше – этноконфессиональной самобытности, успешно превращая это в политическую программу.

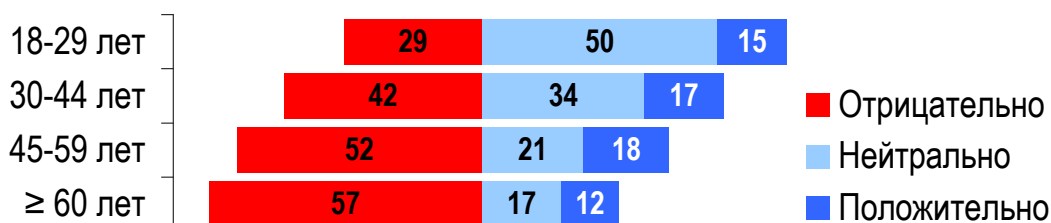
Русские, проживающие в северокавказских и поволжских республиках, к деятельности русских националистов в целом относятся хуже, чем русские жители «русских» регионов. По всей видимости, это обусловлено опасениями, что активная деятельность русских националистов может вызвать ответную националистическую реакцию со стороны титульного населения, в том числе в экстремистских формах.

В то же время негативно к националистам относится лишь каждый третий (32%) представитель русской молодежи, каждый второй (51%) относится нейтрально, а 13% – положительно. Таким образом, хотя число убежденных сторонников национализма и невелико, можно констатировать, что для большинства русской молодежи национализм является вполне допустимой идеологией.

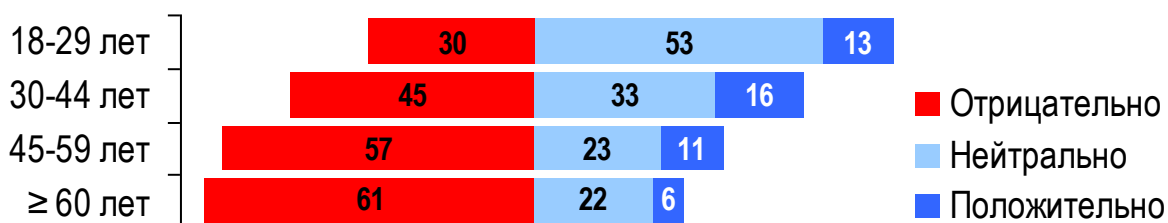
Диаграмма 16

Как Вы относитесь к общественно-политическим деятелям, которые себя называют националистами и заявляют, что отстаивают интересы людей именно Вашей национальности?

Русские в столичных регионах



Русские в областях и краях



Негативное отношение к национализму россиян старшего возраста, по всей видимости, во многом обусловлено тем, что в Советском Союзе «национализм» считался синонимом таких понятий как «шовинизм», «нацизм», «фашизм». Все советские словари – например, Ожегова или Ушакова – давали в целом аналогичные определения. В качестве иллюстрации приведем определение из советского Толкового словаря

иностранных слов: *«Национализм – реакционная, буржуазная или мелкобуржуазная, идеология и политика, состоящие в проповеди национальной исключительности и национального превосходства. Национализм выступает как в форме разжигания национальной розни между национальностями и народностями в пределах одной страны, так и в форме натравливания народа одной страны на народ другой».*

Участники экспертного опроса, проведенного в рамках настоящего исследования, также связывали негативное отношение россиян к национализму с советской традицией, но при этом отмечали, что отношение к националистам и национализму в российском обществе меняется. Подобного мнения придерживались и националисты, и люди, относящиеся к национализму крайне негативно.

- *«Сам термин «национализм» всегда был очень негативно нагруженным, это советское наследие. Сейчас отношение меняется понемногу. Я не знаю, как на него реагирует средний человек, который мало читает длинных текстов. Возможно, для него это по-прежнему плохое слово, типа «фашист». Но люди, которые читают текстов больше, они постепенно к слову «националист» привыкли, как если не к безоценочному, то хотя бы как к обозначению одной из позиций. Слово «коммунист» тоже для многих ругательное, в конце концов, но никто прямо не вскидывается, услышав его. Я думаю, что круг людей, для которых термин «национализм» обладает исключительно отрицательными коннотациями, сужается»¹³⁸.*

А.М. Верховский, директор
информационно-аналитического центра «Сова»

- *«Пока отношение к термину «национализм» в основном остается негативным. Слишком большая традиция, инерция восприятия этого термина именно негативная. Вы не забывайте, что в системе советской власти слово «национализм» употреблялось только отрицательно. Люди привыкли к этому. Национализм и ксенофобия для них – одно и то же. И что-то с достаточно криминальным оттенком. Это скинхеды, которые убивают таджикских девочек. Это раз. Сегодня средства современной массовой информации продолжают ту же линию. Где вы увидите, чтобы национализм с позитивными коннотациями упоминался? Если бы поставили такую задачу, я уверен, что за год сознание людей поменялось бы в этом отношении, но у нашей власти нет такой задачи. Путин где-то сказал, что национализм*

¹³⁸ Интервью, проведенное в рамках настоящего исследования.

в хорошем смысле слова. Но это промелькнуло и ушло. Больше нигде не повторялось и не повторится, я уверен. Это два»¹³⁹.

С.М. Сергеев, член ЦК НДП, научный редактор журнала «Вопросы национализма»

По всей видимости, тот факт, что лишь треть русской молодежи относится к национализму негативно, вовсе не означает, что русская молодежь в большинстве своем заражена ксенофобией. Скорее можно говорить об изменении доминирующего понимания самого термина. Если пожилые россияне сохраняют советский взгляд – «национализм тождественен шовинизму», то можно предположить, что значительная часть русской молодежи придерживается этноцентрического понимания национализма – «каждый народ имеет свои интересы».

4.2. Националистические партии

После того, как в 2012 г. вступили в силу изменения в «Закон о политических партиях», упрощающие процедуры регистрации новых партий, в России начался активный процесс партстроительства. В Минюст было подано более двух сотен заявок на регистрацию новых партий самой разной направленности.

В российском законодательстве запрещено создание политических партий как по признакам национальной, так и по признакам религиозной принадлежности. В то же время, по мнению ряда экспертов, на российской политической сцене следует ожидать появления партий с ярко выраженным этническим компонентом, а также религиозных политических партий.

На протяжении последнего года лидеры русских националистов активно участвуют в создании политических партий. Так, под руководством Владимира Тора и Константина Крылова создается «Национально-демократическая партия». Лидеры Этнополитического объединения «Русские» Александр Белов и Дмитрий Демушкин участвуют в создании «Партии националистов». Профессор МГИМО Валерий Соловей создает партию «Новая сила». В Минюст были поданы сведения о действующих организационных комитетах указанных политических партий. Один из лидеров ныне не существующей партии «Родина» депутат IV созыва ГД РФ Андрей Савельев предпринимает попытки добиться регистрации партии «Великая Россия» через Европейский суд по правам человека. Среди партий, подавших заявку на регистрацию в Минюст, судя по названиям, некоторые – «Клуб друзей русского народа», «Казачья Россия», «Братья казаки», «Русская партия «Держава», «Русское возрождение», «Казачья партия «Свободная Русь», «Честь и слава

¹³⁹ Интервью, проведенное в рамках настоящего исследования.

российскому казачеству», «Великое казачье братство» – также стремятся стать политическими организациями с явным этническим уклоном.

В июне 2012 г. прошла регистрацию в Минюсте возглавляемая Сергеем Бабуриным партия «Российский общенародный союз», ставшая первой зарегистрированной партией русских националистов. В начале 2013 г. была зарегистрирована «Казачья партия Российской Федерации». В мае 2013 г. «Новой силе» и «Национально демократической партии» было отказано в регистрации, однако лидеры указанных партий от своих планов не отказались.

Можно ожидать, что националистические партии, в случае их регистрации, будут обладать в России определенным электоральным потенциалом. Например, судя по результатам опроса¹⁴⁰, проведенного в октябре 2012 г. «Левада-центром», гипотетическая «Партия националистов» заняла бы на выборах в Мосгордуму второе место, уступив только «Единой России» и опередив другие парламентские партии – КПРФ, ЛДПР и «Справедливую Россию».

Противники

В то же время о недопустимости создания в России националистических партий неоднократно заявляли представители российской власти, в том числе первые лица государства. На встрече с депутатами Государственной Думы в апреле 2012 г. об этом говорил Владимир Путин: *«Нам важно с вами не допустить того, чтобы у нас возникали партии по религиозным принципам, по национальным, по региональным. У нас очень сложноустроенная Федерация. <...> Надо внимательно следить за правоприменительной практикой, с тем, чтобы у нас действительно не возникало вот таких партий, которые вели бы к сепаратизму, к национализму и т.д. У нас же не мононациональное государство. У нас сложноустроенная Федерация»*¹⁴¹.

У идеи создания этнических партий есть множество противников среди политиков, принадлежащих к различным частям политического спектра.

- *«Главное, чтобы не создавались партии по религиозному или национальному принципу»*¹⁴².

В.Н. Плигин, депутат ГД РФ («Единая Россия»)

¹⁴⁰ «Единая Россия» могла бы набрать 29% на выборах в Мосгордуму, сайт «Левада-центра», 10.10.12 г.

¹⁴¹ «Стенограмма отчета Владимира Путина в Госдуме», Российская газета, 11.04.12г.

¹⁴² «Чей голос услышат», Российская газета, 03.05.2012 г.

- *«Я считаю, что такие партии будут работать на ослабление России. Этнические партии, защищающие интересы русских, автоматически порождают появление партий, защищающих интересы других народов. Это и есть раскручивание маховика межэтнической розни. Я уверен, что их миссия в российской политике абсолютно деструктивна»¹⁴³.*

С.С. Митрохин, председатель партии «Яблоко»

- *«В стране, победившей фашизм, создание националистических партий – как предательство завоеваний наших отцов и дедов»¹⁴⁴.*

Т.В. Яковлева, депутат ГД РФ («Единая Россия»)

Против создания политических партий по национальному признаку высказывались и ряд исламских деятелей.

- *«Чем больше у нас будет партий по национальному признаку, тем больше распрей и ненависти это вызовет. <...> Зачем вообще создавать их по национальным признакам? Мы помним, к чему привели стремления Гитлера и Муссолини создать националистические партии, неужели уже забыты уроки истории?»¹⁴⁵*

Джафар Бикмаев, муфтий Ростовской области

- *«Нельзя допускать появления партий с националистическим уклоном. <...> Наша страна находится в таком хрупком состоянии, что разделять ее из-за таких партий, значит, привести к гибели»¹⁴⁶.*

Ришат-хазрат Давыдов, муфтий Тульской области

Сторонники

Среди тех, кто поддерживает идею создания этнических партий, помимо националистов, есть и политики, которые сами себя к националистам не относят.

- *«Лично мне националистические взгляды не близки. Но я уверен, что легальное нахождение таких партий в парламенте много лучше с точки зрения безопасности общества, чем группировки скинхедов на улице»¹⁴⁷.*

И.В. Пономарев, депутат ГД РФ («Справедливая Россия»)

¹⁴³ «Националисты выгодны Кремлю», Коммерсантъ.ru, 27.03.12 г.

¹⁴⁴ «России не нужны националистические партии», Новости Федерации, 16.04.12 г.

¹⁴⁵ «Должен ли национализм быть политической силой? – мнения священнослужителей», Новости Федерации, 17.04.12 г.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ «России не нужны националистические партии», Новости федерации, 16.04.12 г.

- *«Премьер абсолютно прав в отношении партий сепаратистского толка. Их действительно быть не должно, тем более, сепаратизм осужден во всем мире. Что же касается партий, которые готовы отстаивать интересы разных национальных групп, не только русских, они имеют право на существование. <...> Наша партия вообще выступает за умеренный национализм, что, кстати, прописано в программе ЛДПР»¹⁴⁸.*

В.А. Овсянников, депутат ГД РФ (ЛДПР)

- *«Я за здоровый национализм. Во Франции тоже есть националистическая партия, она работает, у нее есть свой электорат. Поэтому, почему бы и нет?»¹⁴⁹*

Г.К. Сафаралиев, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель Комитета по делам национальностей

Результаты опроса

Участникам опроса был предложен список несуществующих (либо существующих, но практически неизвестных) политических партий, представляющих различные части политического спектра (диаграмма 17). Респондентов спрашивали, за какую из перечисленных партий они бы проголосовали на выборах депутатов Государственной Думы, если бы те приняли участие в выборах.

Результаты исследования показывают, что потенциал русских националистических партий на настоящий момент невысок, лишь 5,7% респондентов из предложенного списка выбрали «Партию русских националистов». Однако значительная часть участников опроса (28%) не определились с выбором, либо не захотели отвечать на данный вопрос. В избирательных бюллетенях нет пункта «затрудняюсь ответить», то есть голоса затруднившихся респондентов каким-то образом распределяются между политическими партиями, в том числе некоторая их часть может достаться и русским националистам.

Для того чтобы оценить, сколько затруднившихся респондентов могли бы проголосовать за «Партию русских националистов», проанализируем ответы на ряд вопросов анкеты. Можно предположить, что за «Партию русских националистов» проголосуют не определившиеся с выбором партии русские респонденты, которые на выборах главы региона предпочли бы проголосовать за русского кандидата (вопрос анкеты №6) и при определенных условиях могли бы проголосовать за партию, во

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ «Общественная палата: националисты пройдут в следующую Госдуму», Известия, 27.03.13 г.

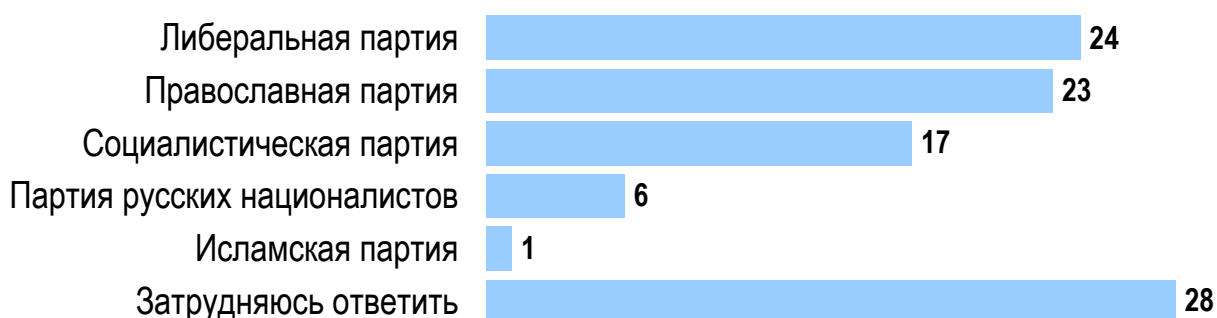
главу угла ставящую защиту интересов русских (вопрос анкеты №9.1). Указанным критериям соответствует 5,8% участников опроса.

Таким образом, электоральную базу русских националистов можно оценить приблизительно в 10–12% от всех российских избирателей. При консолидации различных националистических организаций такой уровень электоральной поддержки позволил бы русским националистам преодолеть пятипроцентный барьер на выборах в Государственную Думу.

Диаграмма 17

За кого Вы бы проголосовали на выборах депутатов Государственной Думы, если бы в них приняли участие следующие партии?

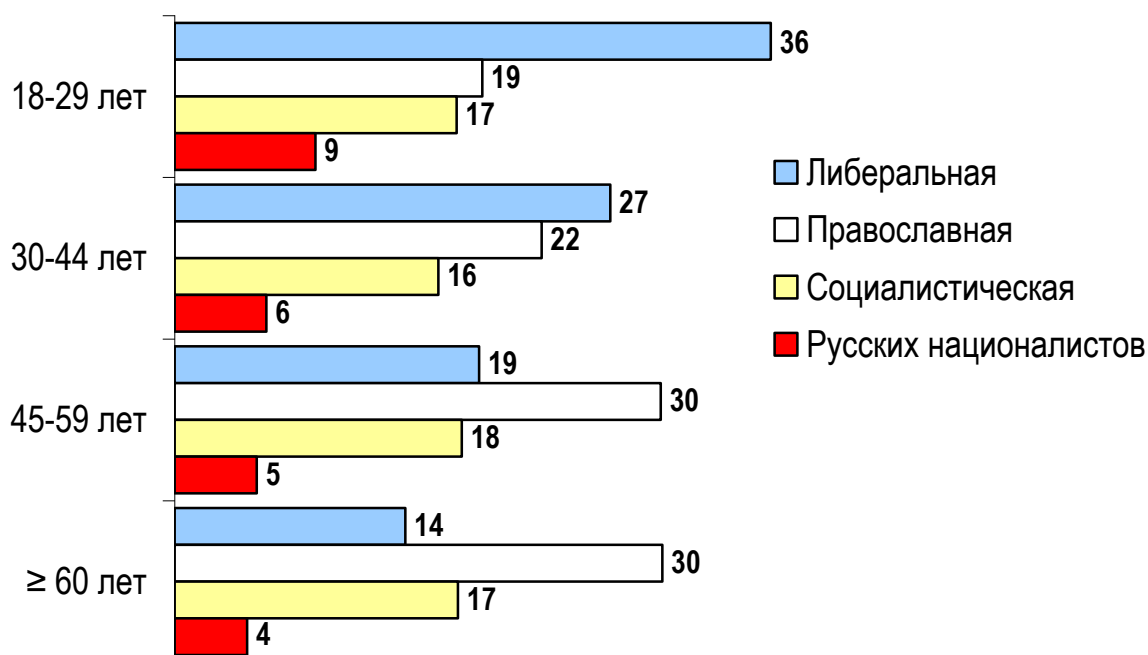
(% от намеренных принять участие в выборах)



Уровень поддержки националистов среди русской молодежи несколько выше, чем среди русских старшего возраста. По всей видимости, во многом это обусловлено тем, что пожилые люди были воспитаны в Советском Союзе, где термин «национализм» обладал исключительно отрицательными коннотациями, а молодежь не получила такого воспитания и росла в постсоветский период, когда межнациональные конфликты стали привычным «атрибутом» российской действительности. Нужно учесть и влияние на умы современной ситуации в европейских странах, на которые Россия во многом ориентируется. В странах «продвинутой» демократии националистические силы активно участвуют в общественно-политической жизни.

Процент респондентов, намеренных проголосовать за соответствующую партию

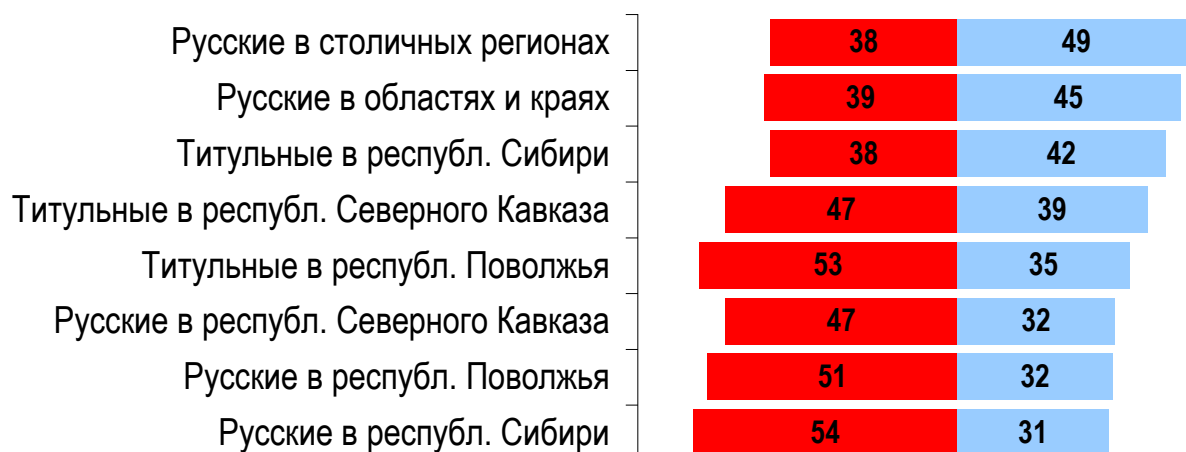
(% от русских респондентов, намеренных принять участие в выборах)



Тем не менее уровень электоральной поддержки националистов среди русской молодежи (8,6%) также нельзя назвать высоким, другие гипотетические партии – либеральная, социалистическая и православная – пользуются значительно большей поддержкой среди русской молодежи.

Участников опроса спрашивали, смогут ли они проголосовать за политическую партию, которая главной целью ставит защиту интересов национальной группы, к которой принадлежат респонденты. То есть, не используя сам термин «национализм», данный вопрос в значительной степени фиксировал отношение к национализму. Судя по результатам настоящего опроса, партии, которые во главу угла поставят интересы тех или иных национальных групп, имеют в России значительный потенциал, как среди русских, так и среди титульных народов в республиках (диаграмма 19).

Могли бы Вы проголосовать за политическую партию, которая главной целью ставит защиту интересов людей вашей национальности?



Так, за партию, которая во главу угла ставит защиту интересов русских, могла бы проголосовать почти половина (46%) русских. А в столичных регионах этот показатель достигает 49%. Для многих респондентов желание проголосовать за «русскую» партию было обусловлено убеждением, что русские в Российской Федерации находятся в худшем, по сравнению с другими народами, положении. Наличие подобной взаимосвязи подтверждается корреляцией ($\rho=0,2$) между намерением проголосовать за «русскую» партию и мнением о положении русского народа (вопросы №№9.1 и 12.2).

- *«Мы, конечно, многонациональный народ, но русских сегодня принизили и унизили. И никаких прав у русских нет»* (русский, Москва).

Также желание проголосовать за «русскую» партию обусловлено рядом факторов, среди которых можно назвать массовую иноэтничную миграцию в «русские» регионы, обостряющую конкуренцию между этническими группами, регулярные стычки на этнической почве. Определенное распространение получило мнение, что политическая судьба русских, политический суверенитет России как государства, прежде всего, этнических русских (составляющих около 80% населения) безразлична власти и большинству российских (прежде всего, русских) политиков, что федеральные власти «покупают» лояльность титульных народов на Северном Кавказе, «принося в жертву» интересы русского населения.

Многие респонденты, готовые проголосовать за «русскую» партию, подчеркивали, что таковая не должна пропагандировать шовинизм и ксенофобию.

- *«Если эта партия не ставит целью ущемлять иные национальности, то я бы за нее проголосовал»* (русский, Москва).
- *«За защиту да, а за пропаганду национализма – нет»* (русская, Тыва).

40% русских респондентов сказали, что они бы никогда не стали голосовать за «русскую» партию.

- *«А других, что, ущемлять будут? Нет, мне это не нравится»* (русская, Ульяновская обл.)
- *«Отстаивать нужно интересы всех людей, а только русских – это неправильно»* (русская, Камчатский кр.)
- *«Этого нельзя. Они фанатики. У нас очень велика страна и много национальностей»* (русская, Костромская обл.)
- *«Я болею за нашу национальность, но не верю этим людям»* (русская, Санкт-Петербург).

Интересно сопоставить ответы на данный вопрос с рейтингом политических партий, полученным при гипотетическом голосовании на выборах депутатов Государственной Думы (диаграмма 17). Притом, что за партию, представляющую интересы русских, могли бы проголосовать почти половина (46%) русских респондентов, лишь 5,9% русских участников опроса из предложенного списка выбрали «Партию русских националистов». По всей видимости, столь невысокий результат обусловлен двумя факторами: во-первых, тем, что сам термин «национализм» многими воспринимается исключительно негативно, а, во-вторых, тем, что повестка дня, связанная с национальным вопросом, сегодня большинству россиян не представляется достаточно актуальной, чтобы отдать свой голос националистам.

Процент русских респондентов, намеренных проголосовать за «Партию русских националистов»

(% от русских, намеренных принять участие в выборах)



Определенным потенциалом националистические партии обладают и среди титульного населения ряда республик (диаграмма 21). В наибольшей степени националистические настроения проявили респонденты из Чечни и Ингушетии, где чуть более половины респондентов сказали, что они готовы проголосовать за партию, которая станет защищать интересы людей их национальности, и лишь каждый третий респондент заявил, что за подобную партию никогда не проголосует. Как правило, респонденты из указанных республик говорили, что подобная позиция обусловлена тем, что в рамках российского государства чеченцы и ингуши постоянно подвергаются гонениям и притеснениям.

- *«Наш народ много натерпелся. Конечно, нам заступник нужен, человек, который скажет о народе»* (чеченка, Чечня).
- *«Защищать интересы людей моей национальности – это правильно. Я бы за такую партию проголосовала»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Моя национальность очень сильно пострадала от коммунистов, поэтому я мог бы проголосовать за такую партию, но если это будет направлено против действующей власти, против Российского государства, то я, конечно, отрицательно отношусь»* (ингуш, Ингушетия).

В других республиках региональный этнический национализм также обладает определенным потенциалом.

- *«Почему нет, если она будет что-то делать для башкирцев в Башкирии?»* (башкирка, Башкортостан).

Могли бы Вы проголосовать за политическую партию, которая главной целью ставит защиту интересов людей вашей национальности?



В то же время следует подчеркнуть, что национализм не является доминирующим настроением во всех республиках Российской Федерации. Только в Чечне, Ингушетии и Тыве число потенциальных сторонников националистических партий превышает число их противников. В Якутии, Бурятии, Марий Эл, Мордовии, Удмуртии и Чувашии число потенциальных сторонников националистических партий примерно равно числу противников национализма, а в остальных республиках доминирует негативное отношение к национализму.

- *«Как он может защищать только интересы башкир, когда в нашей республике несколько десятков национальностей живут? Я считаю, что это глупо»* (башкир, Башкортостан).
- *«Я хоть и украинец, живу я в России, но гляжу, что в Украине творится, и могу свою нацию послать куда подальше за их выходки»* (украинец, Башкортостан).
- *«Мне надо, чтобы вообще за людей была партия, а не за какую-то национальность»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Партия должна быть общая, для всех. Я же не один живу, у меня соседи русские, осетины, дагестанцы, тут кого только нету вокруг меня»* (карачаевец, КЧР).
- *«Вопрос очень тонкий, у меня много друзей среди русских и среди других национальностей, мы не различаем русский или бурят, такой вопрос вообще очень долго не поднимался. Я бы не проголосовал за такую партию»* (бурят, Бурятия).

- *«Нет, националисты мне не нужны, что якутские, что русские»* (якут, Якутия).
- *«Нет, это будет национализм чистой воды»* (тувинка, Тыва).

Довольно высокий процент выступающих за образование «партии националистов» в Чечне и Ингушетии (51%) представляется закономерным, так как это в полной мере укладывается в парадигму современного развития республиканских сообществ – не на принципах гражданской российской идентичности, а на принципах этноконфессиональной самодостаточности, исключительности и этнополитического авторитаризма. Вероятно, поэтому идея «партии националистов» представляется оправданной и возможной для дальнейшего лоббирования не гражданских, а именно этнических интересов.

В Дагестане число сторонников националистической партии составляет заметно меньшую величину (29%), что, вероятно, обусловлено высоким индексом полиэтничности. «Моноэтнопартия» в Дагестане невозможна, так как, как минимум четыре народа – аварцы, даргинцы, лакцы и кумыки – могли бы претендовать на создание влиятельных «партий националистов».

4.3. Религиозные партии

Следует отметить, что для большинства россиян религиозная принадлежность – это чаще не вопрос собственно веры, а элемент культурно-этнической самоидентификации, поэтому, в определенной степени, религиозные партии также следует рассматривать, как политические организации с этническим компонентом. Недаром широкое распространение сегодня получила максима Достоевского: быть русским – значит быть православным. В качестве иллюстрации вышесказанного можно упомянуть, что постоянным участником «Русских маршей» является такая организация, как «Православные хоругвеносцы».

В то же время желание проголосовать за православную партию, по всей видимости, не всегда обусловлено стремлением к «русскости». Можно предположить, что часть избирателей хотели бы отдать свой голос православной партии, так как считают, что Церковь является той силой, которая отстаивает в обществе мораль и нравственность.

4.3.1. Православные партии

Вопрос о создании православной политической партии активно обсуждается в среде православной общественности. Например, подобную дискуссию неоднократно инициировал председатель Синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества Всеволод Чаплин: *«Похоже, начинается время бурного*

партийного строительства. Создания партий по религиозному признаку не допускает закон, но никто не запретит формировать «православную» или «христианскую» партию без формального упоминания об этом в названии... Церковь позитивно воспринимает перспективу создания христианских или православных партий либо внутривнутрипартийных групп, но не будет оказывать им эксклюзивной поддержки или давать благословения»¹⁵⁰.

Среди заявок, поданных в Минюст, представлены партии, которые, судя по названиям и фигурам лидеров, намерены действовать в сегменте православной политики, например, «Народное движение «Святая Русь», возглавляемая православным бизнесменом Василием Бойко-Великим.

Попытку зарегистрироваться предприняла возглавляемая Дмитрием Меркуловым партия «Самодержавная Россия». В программе партии особо подчеркивается роль православия в жизни российского общества: *«Россия вновь должна стать великой Империей, обрести свое истинное историческое лицо, обратиться к тысячелетнему опыту Православной Цивилизации. <...> Россия более тысячи лет строилась на основе Православной веры. <...> Основная формула национального бытия – Православие, Самодержавие, Народность»¹⁵¹.* О роли православия неоднократно говорил и ее председатель Дмитрий Меркулов: *«Мы не лишаем никого вероисповедного выбора. Но традиционно в императорской России православное вероисповедание было доминирующим. И мы хотим, чтобы православная церковь играла еще большую роль в жизни нашего общества. <...> Есть иерархи, которые нас поддерживают, благословляют»¹⁵².* Однако осенью 2012 г. процесс регистрации партии был приостановлен Минюстом.

К категории православных политических партий можно отнести зарегистрированную «Партию Духовного Преображения России». Лидером партии является Александр Чуев – ранее лидер Российской христианско-демократической партии. В программе партии особо подчеркивается роль РПЦ в жизни российского общества.

- *«Священнослужители должны беспрепятственно допускаться в больницы, места заключения, в воинские казармы. Церковь и религиозные общины и объединения должны по-настоящему получить право на религиозное образование, как детей, так и взрослых».*

¹⁵⁰ «Нужна ли, возможна ли «православная» / «христианская» партия?», блог «Православная политика», 11.02.12 г.

¹⁵¹ «Программа Политической партии «Самодержавная Россия», сайт партии.

¹⁵² «Партия «Самодержавная Россия» намерена зарегистрироваться в сентябре», РИА Новости, 23.08.12 г.

- *«ПДПР считает необходимым отметить особую роль Русской Православной Церкви как Церкви, к которой принадлежит подавляющее большинство российских верующих, и которая является главной носительницей Русской духовной истории и традиций, а также традиционных для России конфессий. Исходя из этого, мы считаем исключительно важным сохранение существующих и введение новых государственных духовных праздников и ритуальных мероприятий, например таких, как существующее государственное празднование Рождества Христова или участие священноначалия Русской Православной Церкви в публичных государственных мероприятиях: встречах, конференциях и т.п.»*

В значительной степени к православным партиям можно отнести и зарегистрированный «Российский общенародный союз», в программе которого говорится: *«Православие – основа духовно-нравственной жизни страны и народа, а Русская Православная Церковь – главная хранительница устоев жизни нации, ее вековых традиций и обычаев, исконных ценностей и нравственных императивов»¹⁵³.*

Результаты опроса

Судя по результатам настоящего опроса, православные партии имеют в России значительный электоральный потенциал. Более половины (53%) участников опроса сказали, что при определенных условиях могли бы проголосовать за православную партию (диаграмма 22). Для русских данный показатель в различных регионах варьируется от 49% до 55%. Среди традиционно исповедующих православие народов Поволжья и Сибири процент потенциальных сторонников православной партии также достаточно высок: в Якутии – 43%, в Поволжье – 47%. В целом столь высокий уровень электоральной поддержки соответствует месту и роли РПЦ в современной России. Высокий авторитет православной церкви сознательно создается и поддерживается российской властью. Православной церкви щедро отводится эфирное время. Во всех более или менее значимых событиях православной жизни принимают участие руководители государства и региональные лидеры.

- *«Я человек православный, в храм хожу, конечно, проголосовал бы за православную партию»* (русский, Псковская обл.)
- *«Это не совсем корректно по вере делить... Но я все-таки христианин, мог бы проголосовать»* (чуваш, Чувашия).

¹⁵³ «Основные положения программы политической партии «Российский общенародный союз», Российская газета, 31.11.12 г.

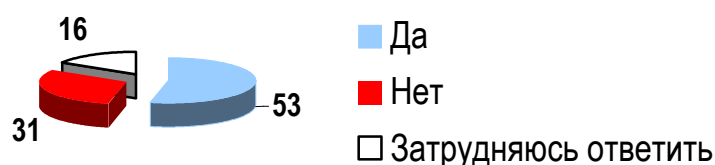
Интересно, что готовность проголосовать за православную партию высказывали и некоторые представители мусульманских народов.

- *«Мог бы проголосовать потому, что Бог един»* (татарин, Башкортостан).
- *«Когда у нас русских много было, порядка больше было. Сейчас мы тоже хотим, чтобы русских больше было»* (кумычка, Дагестан).
- *«Кто будет для России работать – за того и проголосую, неважно за православную или исламскую партию»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Хотя у меня вера другая, за православную я бы подумал»* (якут, Якутия).
- *«Мог бы, но смотря, кто был бы ее лидером»* (бурят, Бурятия).

В то же время каждый третий (31%) респондент заявил, что ни при каких условиях не проголосует за православную партию. Многие респонденты говорили о том, что политика и вера несовместимы.

- *«Православие и политическая партия несовместимы. Если есть православная партия, то значит она не совсем православная. Православие не может быть знаменем политической партии»* (русская, Нижегородская обл.)
- *«Вера – это сугубо личное дело каждого. И в политике я этого не поддерживаю. Каждый человек сам за себя должен решать, верить ему или нет»* (русский, Тверская обл.)
- *«Вероисповедание – это такое дело интимное, зачем его выставлять наружу?»* (русская, Адыгея).
- *«Зачем религию путать с политикой? Это разные вещи»* (лакец, Дагестан).

Могли бы Вы проголосовать за православную партию?



Следует отметить, что в гипотетическом рейтинге политических партий Православная партия разделила первое-второе места с Либеральной партией (диаграмма 17). В целом разница между уровнями их электоральной поддержки составила лишь 1,1%, а в различных группах, традиционно исповедующих православие, не превысила 5% (диаграмма 23).

Процент респондентов, намеренных проголосовать за соответствующую партию

(% от намеренных принять участие в выборах)



Как отмечалось выше, для многих русских православие – это маркер принадлежности к русскому народу, русской культуре, русским традициям. Соответственно, готовность проголосовать за партию, ставящую во главу угла православие, зачастую следует отождествить с намерением проголосовать за «русскую» партию.

Значительная часть русского населения сегодня проявляют недовольство современным состоянием межэтнических отношений и положением русского большинства в экономике, в политике, в общественных отношениях. Не имея эффективных общественных русских, славянских организаций, русские стремятся использовать для достижения коллективных интересов традиционные и в то же время вновь институционализирующиеся структуры – казачество и РПЦ. В этом плане РПЦ представляется части русского населения эффективным субъектом общественно-политических отношений. Такое соединение партийности и религии представляется определенной части русского населения закономерным и даже оптимальным для защиты интересов русского населения.

4.3.2. Исламские партии

Реальных действий и громких заявлений о создании в России исламской партии в 2012–2013 гг. не было. Среди поданных в Минюст более чем двух сотен заявок, не было ни одной заявки от исламской партии. СМИ также не уделило внимания исламскому партстроительству, можно назвать лишь единичные материалы, посвященные созданию исламской партии¹⁵⁴. Исламские лидеры неоднократно высказывались против создания не только исламских, но и вообще партий на религиозной основе.

- *«Создавать партию на именно религиозной основе – мне кажется, это все-таки приведет и к противостоянию между этими религиозными партиями, и приведет к определенному разделению нашего общества»¹⁵⁵.*

Равиль Гайнутдин, председатель совета муфтиев России

- *«В России до революции 1917 года была мусульманская партия «Иттифак аль-муслимин». Значит, историческая подоплека для создания мусульманской партии есть. Но тогда православие было государственной религией. Ислам же имел статус «терпимой» религии. Сегодня ислам имеет равные права с другими религиями. Поэтому острой необходимости в отстаивании прав ислама при помощи политической партии нет»¹⁵⁶.*

Валиулла Якупов, начальник отдела образования и науки ДУМ Республики Татарстан

В то же время отдельные исламские деятели высказывались в поддержку создания мусульманской партии.

- *«Если не называть прямо «исламская партия», появление такого движения вполне возможно. И мне многие говорят: я же в свое время возглавлял мусульманское движение «Нур», нельзя ли нам возобновить нашу работу? <...> Мне кажется, подобная партия была бы сейчас тоже востребована. Причем на федеральном уровне»¹⁵⁷.*

Вафа Яруллин, председатель ДУМ Владимирской области

¹⁵⁴ «Зачем России исламская партия», Комсомольская правда, 27.04.12 г. // «В России может появиться исламская партия – представитель ДУМ РТ», Ислам News, 17.01.12 г. // «М. Бибарсов: Мусульманские партии имеют право на существование», ANSAR, 23.01.12 г.

¹⁵⁵ «Муфтий Гайнутдин против создания партий на религиозной основе», РИА Новости, 28.08.12 г.

¹⁵⁶ «В России может появиться исламская партия – представитель ДУМ РТ», Ислам News, 17.01.12 г.

¹⁵⁷ «Зачем России исламская партия», Комсомольская правда, 27.04.12 г.

- *«По своей сути партия, выступающая с исламских позиций, является противоядием против сепаратизма. Ведь, выражая потребности мусульман на высшем уровне, она консолидирует их и интегрирует в единое политико-правовое пространство РФ. <...> Наоборот, отсутствие такой партии способствует сепаратизму.*

Помимо решения трудностей мусульман и вообще верующих, такое движение должно будет отстаивать интересы семьи, защищать здоровье всей нации, высокие стандарты и бесплатность образования, поддерживать моральный климат в обществе. <...> К сожалению, многие из этих вопросов мейн-стримовскими партиями почему-то не считаются важными. Ни по государственному телевидению, ни на Болотной площади об этом почти не говорят»¹⁵⁸.

Мукаддас Бибарсов, сопредседатель Совета муфтиев России, председатель ДУМ Саратовской области

Несмотря на то, что процесс создания исламских партий в России не наблюдается, существует мнение, что эффективная политическая мобилизация российских мусульман не только возможна, но и уже происходит. Средством такой мобилизации, например, являются гражданские инициативы мусульман, реализуемые через сетевые интернет-сообщества. Эксперты называют подобные инициативы гражданским исламским движением. В качестве примера можно назвать имеющую многочисленных сторонников сетевую Исламскую Гражданскую Хартию.

Результаты опроса

Участников опроса спрашивали, могли бы они проголосовать за исламскую партию. Как и следовало ожидать, абсолютное большинство представителей немусульманских народов сказали, что за исламскую партию они не проголосовали бы ни при каких условиях (диаграмма 24).

- *«Я, конечно, не буду за нее голосовать, потому что я ислам не исповедую»* (русская, Москва).
- *«Исламские ценности мне чужды, поэтому я бы за нее не проголосовал»* (русский, Москва).
- *«Никогда, потому что это агрессивная религия, не столько даже она, а исламские националисты. Это опасно. Они обладают большей взаимовыручкой, чем мы. Нельзя допустить, чтобы эти агрессивные силы взяли верх»* (русская, Санкт-Петербург).

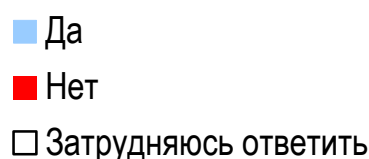
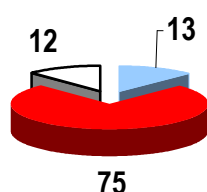
¹⁵⁸ «М. Бибарсов: Мусульманские партии имеют право на существование», ANSAR, 23.01.12 г.

В то же время в большинстве республик с традиционным распространением ислама за исламскую партию могли бы проголосовать около половины избирателей (от 44% до 49%), а в Чечне и Ингушетии – абсолютное большинство (68%) жителей республик.

6-9% респондентов из числа русских жителей «русских» регионов, а также русских и титульных жителей сибирских республик, сказавших, что при определенных условиях они могут проголосовать за исламскую партию, не следует рассматривать как сторонников политического ислама. Скорее респонденты, давшие подобные ответы, проявляли общее толерантное отношение к мусульманам и давали ответ типа: *«если у них программа хорошая, то почему бы и нет?»* Более точно отношение к исламским партиям отражает тот факт, что ни один респондент из числа русского населения «русских» регионов, а также ни один респондент из числа жителей республик Сибири (как титульных, так и русских) при гипотетическом голосовании на выборах депутатов Государственной Думы не проголосовал за исламскую партию.

Диаграмма 24

Могли бы Вы проголосовать за исламскую партию?



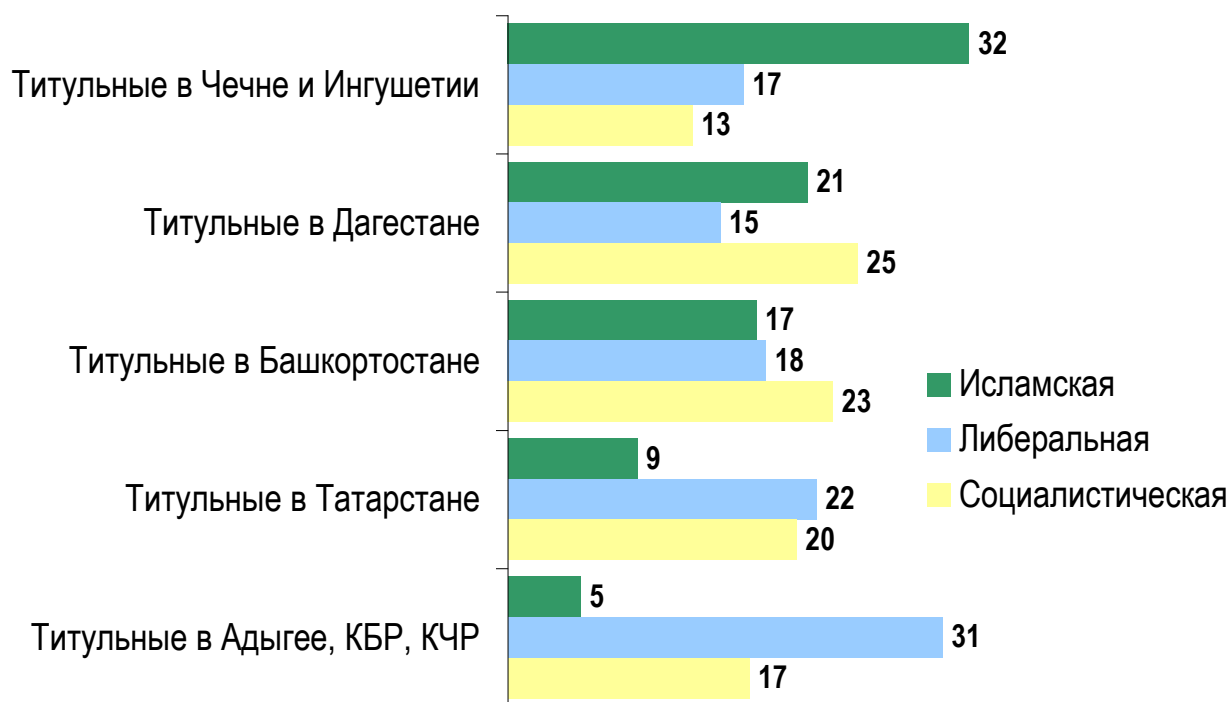
Когда респондентов спрашивали, за какую из пяти предложенных партий (либеральная, социалистическая, православная, исламская, русских националистов) они бы проголосовали на выборах депутатов Государственной Думы, исламскую партию выбрали лишь 1,1% участников опроса (диаграмма 17). То есть сегодня шансы на преодоление пятипроцентного барьера на выборах в Государственную Думу у исламской партии (если бы таковая была создана) крайне малы.

В то же время на региональном уровне в ряде республик Поволжья и Северного Кавказа исламские партии могли бы стать серьезной политической силой (диаграмма 25). В Дагестане и Башкортостане исламские партии могли бы составить серьезную конкуренцию общегражданским идеологическим партиям, а в Чечне и Ингушетии исламская партия собрала бы больше голосов избирателей, чем все иные партии вместе взятые.

Диаграмма 25

Процент респондентов, намеренных проголосовать за соответствующую партию

(% от намеренных принять участие в выборах)



Высокий процент чеченцев и ингушей, которые заявили, что они могли бы проголосовать за исламскую партию, обусловлен теми социальными и общественно-политическими процессами, которые осуществляются в северокавказских республиках, прежде всего, в Чеченской Республике.

По оценкам экспертов, возрождение и реинтеграция республиканского сообщества Чечни происходит не на демократических гражданских

началах, а на началах этноконфессиональных. Реабилитация чеченского сообщества – в политическом, экономическом, социальном направлениях – концентрируется вокруг конфессионального принципа. Распространение исламского мировоззрения и исламских религиозных практик (пятикратный намаз, ношение традиционной религиозной одежды, изучение Корана в детских садах и школах) имеет высокую положительную динамику. Религиозные – в данном случае – исламские принципы все больше реализуются не только в мировоззренческой сфере, но и становятся политической, социальной, организационной, информационной, коммуникационной повесткой. С исламом в республике связывается процесс управления, развития, социальной динамики, позиционирование в системе межрегиональных и внутрирегиональных отношений. Поэтому формирование исламской партии представляется жителям естественным и закономерным. Вероятно, гипотетическая исламская партия рассматривается большей частью республиканского сообщества как политическая организация, которая сможет успешно отстаивать интересы чеченского народа.

Кроме того, на мнение респондентов, вероятно, оказывает сильное влияние политико-управленческая доктрина власти и первого лица Чеченской Республики – Р.А. Кадырова, который демонстрирует свою причастность к исламу и упрочивает конфессиональные начала в обществе.

В Дагестане процент намеренных проголосовать за исламскую партию ниже, чем в Чечне и Ингушетии, однако, все же почти половина опрошенных, сказали, что при определенных условиях они могли бы проголосовать за исламскую партию. В Дагестане также отмечается широкое распространение ислама на всех уровнях – мировоззренческом, управленческом, организационном. Однако дагестанское сообщество гораздо меньше консолидировано, в том числе и на позициях религии и веры, и, вероятно, не проявляет большой заинтересованности в создании исламской партии.

В целом, на Северном Кавказе реализуется существенная политизация ислама, что отражает определенный социальный запрос местных сообществ. Вероятно, на фоне неэффективности действующих политических партий, популярность которых в республиках невысока, граждане стремятся обрести новую политическую силу – авторитетную, эффективную, максимально отражающую интересы населения. Роль такой силы – политической партии, по мнению части опрошенных, способна выполнить исламская партия.

4.4. Региональный этнический национализм

В первое постсоветское десятилетие один из наиболее распространенных тезисов этнических националистов состоял в том, что в России развивается только русский язык и русская культура, а иным народам свой язык и свою культуру развивать не дают. Сегодня подобные суждения не имеют широкого распространения (что подтверждается и результатами настоящего опроса), однако отдельные националистические деятели продолжают их тиражировать. В качестве примера приведем цитату из «Обращения к татарскому народу» председателя «Милли-меджлиса татарского народа», лидера партии «Иттифак» Фаузии Байрамовой: *«Сегодня, когда татарская культура прозябает в нищете, чиновники Татарстана, тратя миллионные суммы денег, из Москвы в Казань приглашают русско-еврейских артистов, которые несвойственными нашей нации выступлениями унижают наш дух. <...> Ни татарстанским, ни российским чиновникам доверять нельзя – никому из них не нужно, чтобы мы жили как нация со своим языком и культурой, независимо и счастливо»*¹⁵⁹.

Судя по результатам настоящего исследования, большинство россиян, как русских, так и представителей иных народов не разделяет подобного мнения. Респондентам было предложено высказывание, в целом, аналогичное, приведенному выше высказыванию Байрамовой (диаграмма 26). Абсолютное большинство участников опроса из всех представленных в настоящем исследовании групп населения с ним не согласились. То есть, можно констатировать, что подавляющее большинство российских граждан удовлетворены той национальной политикой, которая осуществляется государством по отношению к нерусским этническим группам в культурной сфере.

- *«Я знаю многих людей, чьи дети в школах изучают другой язык и другую культуру»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«У нас недалеко от Пскова живет небольшой народ – вепсы. Их всего 300 человек, что-то у них от эстонцев, что-то от финнов. У них есть свой музей. Они приезжают в Псков, свою самодеятельность показывают. Нет, в России ни одна национальность не обижена в плане культурного развития»* (русский, Псковская обл.).
- *«У нас рядом есть башкирские деревни, немецкие деревни, украинцы, белорусы, кто-то тут еще. Они самобытные, они отделяются и в*

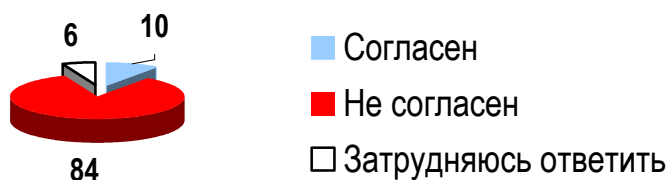
¹⁵⁹ «Лидер партии "Иттифак" Фаузия Байрамова выступила с обращением к татарскому народу», сайт «Голос Ислама», 31.08.12 г.

деревнях сохраняют свою культуру. Никто их не притесняет» (русская, Иркутская обл.)

- *«У нас, например, в Адыгее адыгейцам дают концерты, порядки у них свои национальные, как они существовали раньше, так и существуют. Дети говорят у них на адыгейском языке»* (русская, Адыгея).
- *«Я живу в Бурятии, у нас тут бурятские школы есть. Никто ничего не запрещает»* (русский, Бурятия).
- *«Скорее в других государствах не дадут развивать русскую культуру, а в России, по-моему, все национальности развиваются»* (русская, Камчатка).
- *«Это было при Советском Союзе, а сейчас этого нет»* (русская, Удмуртия).
- *«Это неправда, у нас в Башкирии развивается и татарский, и башкирский, и русский язык»* (украинец, Башкирия)

Диаграмма 26

**Согласны ли Вы или нет со следующим высказыванием:
«В России развивается только русская культура и русский язык.
Другим народам свою культуру и язык развивать не дают»?**



Титульные в республ. Поволжья	82	12
Титульные в республ. Северного Кавказа	84	11
Русские в областях и краях	83	10
Русские в столичных регионах	84	10
Титульные в республ. Сибири	86	9
Русские в республ. Сибири	89	8
Русские в республ. Северного Кавказа	89	6
Русские в республ. Поволжья	90	5

Представители титульных народов в республиках также не считают, что их язык и культура не развивается.

- *«Все культуры развиваются. У нас в Оренбурге есть национальная деревня культурная»* (татарин, Оренбургская обл.)
- *«У нас в Дагестане все национальности развиваются. Кто может, тот и поет... у кого деньги есть»* (кумычка, Дагестан).
- *«Это неправда, у нас в республике развивается и свой язык, и своя культура»* (чеченка, Чечня).
- *«Если бы не было России, то все маленькие национальности потеряли свой язык, как это в Турции, и в других странах»* (карачаевец, КЧР).
- *«Не согласна. У нас в Якутии якутский язык развивается»* (якутка, Якутия).

Более того, если говорить о республиках Северного Кавказа, то там в последнее время снижается референтная роль русской культуры и интегративная роль русского языка, как равно и сужается его пространство (включая и бытовое общение). Это пространство заполняется «местной этнической культурой», а также языком автохтонных народов и этнических групп.

Отмечается демонстративное и частично нарочитое использование этнополитических и этнокультурных символов, граничащее с провокационным поведением. Повсеместным явлением стали этнические музыкальные и танцевальные коллективные флеш-мобы молодежи, ношение религиозных атрибутов, прежде всего исламского толка (косынка, хиджаб, вариант фески), а также публичное массовое отправление религиозных обрядов, в том числе, и на рабочем месте, включая органы власти и управления.

«Нерусская культура» на Северном Кавказе (в том числе и в Ставропольском крае, где русские составляют более 80%) переживает этап демонстрационного «ренессанса», субъектом которого часто выступает молодежь, студенчество. Это является частично результатом потребности населения, частично продуктом регионального публичного «модного базара», а частично – результатом направленного политического тренда (в том числе, зарубежного – некоего «этнокультурного и этнополитического импорта»). Следует учесть и мотивацию республиканских властей: этнокультурное и конфессиональное «возрождение» является частью современного понимания технологий национально-государственного и национально-культурного управления.

5. УНИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Вопрос о том, следует ли позволять отдельным этническим группам жить по своим, отличающимся от общепринятых, нормам, обсуждается не только в России. В последнее время один за другим лидеры европейских стран заявляют о том, что мультикультурализм в их странах провалился, и принимают законодательные решения по унификации поведения граждан на территории своих стран. Например, во Франции в 2011 г. году был принят закон, запрещающий ношение в общественных местах одежды, скрывающей лицо.

В России поведение, резко отличающееся от общепринятого, порой вызывает болезненную реакцию общества. Например, острая дискуссия возникла в связи с тем, что мусульмане на мусульманский праздник жертвоприношения Курбан-байрам забивали баранов на улицах российских городов¹⁶⁰. Остро российское общество отреагировало и на заявления адвоката Дагира Хасавова относительно введения на территории России шариатского права¹⁶¹.

За унификацию Российской Федерации традиционно выступают русские националисты. Например, в статье «Мультикультурализм не пройдет. Итоги госсвета» депутаты Государственной Думы IV созыва Борис Виноградов и Андрей Савельев писали: *«Любые вопросы национальности (этничности) и религиозной принадлежности должны быть оставлены на частное усмотрение гражданина, а государство должно придерживаться строгой унифицирующей роли. Должны быть выработаны мощные политические инструменты «унификации»...»*¹⁶²

В то же время ряд экспертов считают, что наличие в Российской Федерации этнически обусловленной и юридически закрепленной дифференциации между народами вполне допустимо.

- *«Я не вижу ничего плохого, если, допустим, в кавказских республиках, будет разрешено ношение национальной одежды. Я не вижу в этом угрозы единству государства. Другое дело, что правовое пространство, правовое поле должно быть единым. Но это не исключает правовой плюрализм. В Советском Союзе в национальных республиках, и*

¹⁶⁰ Например, «Московским мусульманам запретили резать баранов на улицах», Известия, 11.01.06 г. // «Мусульмане обещали не резать баранов в центре Москвы, НТВ, 06.11.11 г.

¹⁶¹ Например, «Он улетел. И не обещал вернуться», Комсомольская правда, 27.04.12 г. // «Генпрокуратура обнаружила в высказываниях Хасавова призывы к экстремизму», Интерфакс, 26.04.12 г.

¹⁶² «Мультикультурализм не пройдет», Агентство политических новостей, 16.02.11 г.

кавказских, и центральноазиатских – тогда говорили «среднеазиатских» – был разный возраст вступления в брак для женщин, и учитывались национальные традиции. Конечно, многоженство – это перебор, но отрицание национальных особенностей не приведет к сближению культур наций»¹⁶³.

В.Ю. Зорин, заместитель директора
Института этнологии и антропологии РАН

5.1. Многоженство

В ряде религий многоженство разрешено, например, в исламе мужчине разрешено иметь до четырех жен. В то же время в российском законодательстве многоженство запрещено: «Не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке»¹⁶⁴.

Попытка легализовать многоженство в современной России имела место в 1999 г., когда президент Ингушетии Руслан Аушев своим указом разрешил многоженство в республике. Однако действие указа как противоречащее российскому законодательству, было приостановлено Президентом Б.Н. Ельциным. Узаконить в России многоженство неоднократно призывал Владимир Жириновский¹⁶⁵. В поддержку многоженства высказывался и Рамзан Кадыров: *«Я очень даже за [многоженство]. Почему? Потому что это лучше, чем бросать семью и заводить любовниц... Если Аллах разрешает многоженство, если позволяет возможность, и ты должен быть с ними (женами) равноправен во всех отношениях»¹⁶⁶.*

Результаты опроса

Большинство (57%) участников опроса высказались за запрет многоженства на всей территории Российской Федерации (диаграмма 27). Как правило, респонденты говорили о том, что Россия должна оставаться светским государством, и в стране должны действовать единые законы.

- *«Нигде нельзя разрешать, потому что в России должен быть один закон»* (лезгин, Дагестан).

¹⁶³ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

¹⁶⁴ Семейный кодекс РФ, статья 14.

¹⁶⁵ Например, «Для введения многоженства Жириновский хочет менять Конституцию», Росбалт, 13.01.06 г. // «Жириновский предложил Медведеву ввести в России многоженство», Новые известия, 19.01.10 г.

¹⁶⁶ «Кадыров не ищет себе вторую жену, хотя и поддерживает идею многоженства», Интерфакс, 11.04.11 г.

- *«Нельзя разрешать. У нас и так бардак в стране»* (русский, Тульская обл.)
- *«В светском государстве этого допускать нельзя»* (татарин, Оренбургская обл.)
- *«Когда многоженство, то к женщинам относятся как к стаду баранов. Я против»* (русская, Иркутская обл.)
- *«У нас в Карачаево-Черкесии многоженства не было, и сейчас нет»* (карачаевец, КЧР).
- *«На всей территории должен быть один закон, так что везде запретить»* (бурятка, Бурятия).
- *«Мы светское государство, и государство отделено от религии, поэтому не разрешать нигде»* (русская, Бурятия).

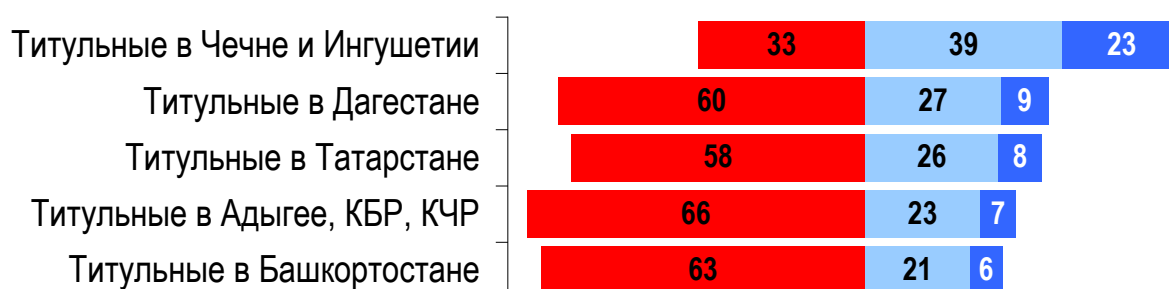
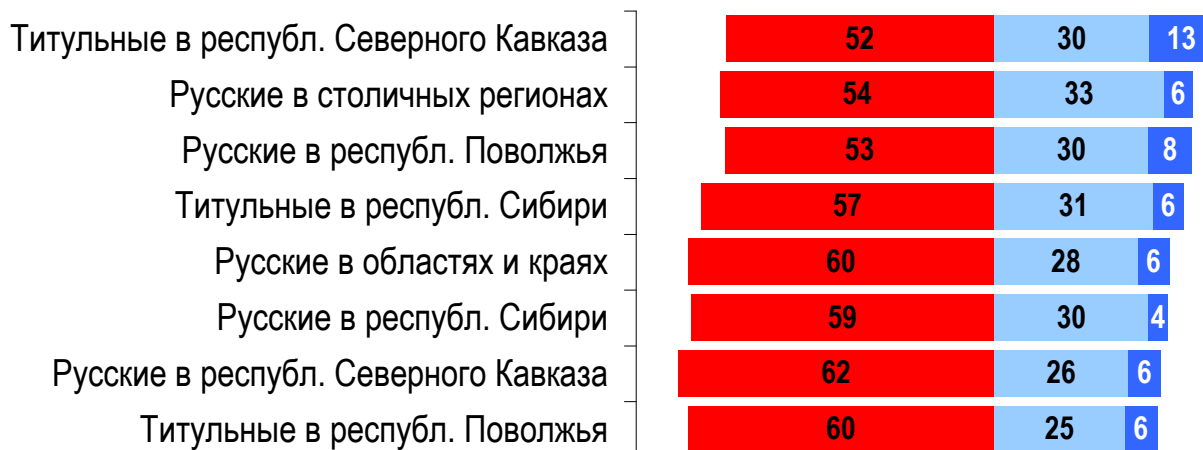
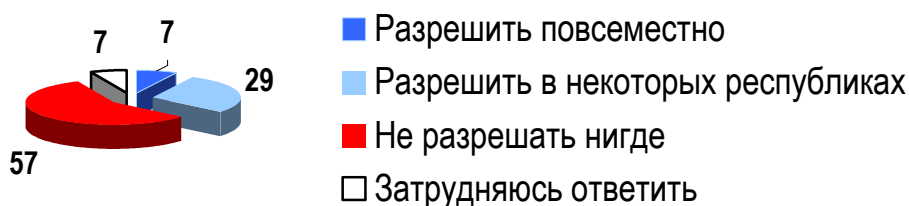
В то же время 29% участников опроса высказали мнение, что многоженство следует разрешить в регионах Российской Федерации с традиционным распространением ислама.

- *«Я против многоженства, но если у них уж так сложилось. Пусть живут, как хотят»* (русский, Санкт-Петербург)
- *«Если у них это принято, то зачем мы будем со своим уставом?»* (русская, Санкт-Петербург)
- *«Если это идет у них в республике из глубины веков, так можно разрешить. Ничего страшного в этом нет. Пусть республики сами принимают решение по этому вопросу»* (русский, Псковская обл.)
- *«Это же их национальный обычай. Если это у них так по вере, по закону, то можно. Если они могут содержать, то пусть»* (русский, Краснодарский кр.)
- *«Если люди на протяжении нескольких веков привыкли к своим традициям, и женщины сами не против, то это их дело. В республиках, где это принято испокон веков, разрешить, где они так привыкли, к чему запрещать?»* (русская, Башкортостан).
- *«В отдельных республиках, где все население этого хочет – может быть, а повсеместно – ни в коем случае»* (башкирка, Башкортостан)
- *«Я думаю, в мусульманских республиках можно разрешить»* (башкир, Башкортостан).
- *«В некоторых республиках, где положено – можно. Раньше так жили же, пусть у них так и будет, а в России – отрицательно»* (русская, Татарстан).

- «В некоторых республиках, где это было раньше. Если мужчина может содержать двух жен, то почему нет?» (бурят, Бурятия).
- «В России нельзя, а у себя в Чечне пусть» (русская, Якутия).
- «У кого это принято, пусть сами решают, а у нас в России, в Якутии и без этого проблем много» (якут, Якутия).

Диаграмма 27

Многоженство в России запрещено. В то же время в некоторых религиях, например, в исламе оно разрешено. Какой вариант Вы считаете для России правильным?



В целом представители различных этнических групп относятся к многоженству сходным образом: негатив варьируется от 52% до 62%, а позитив не превышает 10%.

В том числе подобное отношение демонстрируют и титульные жители поволжских республик с традиционным распространением ислама. В Башкортостане и Татарстане ни власти, ни религиозные деятели не поднимают вопрос о реанимации многоженства. Региональные СМИ

время от времени пишут о многоженстве¹⁶⁷, но в целом население к теме остается равнодушным.

В то же время в Чечне и Ингушетии ситуация принципиально отличается от общероссийской. Большинство титульных жителей указанных республик высказываются за разрешение многоженства, как минимум, на территории этих республик, а против многоженства высказался лишь каждый третий чеченец или ингуш. Подобная ситуация представляется закономерной, так как именно эти республики отличаются от иных республик Северного Кавказа практически моноэтническим составом, а также акцентированным внедрением архаизированных этнических и конфессиональных практик не только на бытовом уровне, но и на уровне вершечных решений и политико-управленческих техник и технологий.

- *«У каждого народа есть свои исторические традиции. Если народ живет по законам Российской Федерации и по своим традициям, то я думаю, что это будет правильно»* (чеченка, Чечня).
- *«Если мы живем в одном государстве, и нам разрешается блюсти свою религию, то законы должны учитывать наши традиции. Я не против того, что у нас есть многоженство»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Если он может содержать двух, трех, четырех женщин по справедливости, тогда можно, а если без обеспечения женщин, детей, образования для детей, то это уже не надо. Пусть одну семью обеспечит»* (чеченка, Чечня).
- *«У нас демократия, чего там усложнять? Если хочешь в Москве жить с тремя женами, пожалуйста. Если хочешь в Ингушетии жить с одной, живи с одной»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Если мужчина способен содержать три или пять жен, то от этого население возрастет»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Это разрешено Алахом. Это следует разрешить везде»* (чеченец, Чечня).
- *«Это везде можно, если человек в состоянии содержать семью, и равноправие между женами должно быть. Чтобы не ущемлять – одни лучше живут, другие хуже. Если так, то можно по России везде сделать»* (ингуш, Северная Осетия).

¹⁶⁷ Например, «Рашида Султанова: «В Семейный кодекс нужно вводить ответственность мужчин за внебрачных детей», МКС медиакорсет, 12.12.10 г.

- *«Не важно, Чукотка или Чечня. Может он две жены содержать, пожалуйста. Все лучше, чем притоны всякие посещать и болезни домой таскать»* (ингуш, Ингушетия).

Судя по словам ряда респондентов, многоженство в Чечне и Ингушетии сегодня – это обыденное явление. Впрочем, в советские времена в Чечено-Ингушетии, Дагестане, а также Азербайджане и республиках Средней Азии факты многоженства имели место, однако они скрывались. Здесь следует заметить, что согласно советскому и современному российскому законодательству многоженство – уголовно наказуемое деяние.

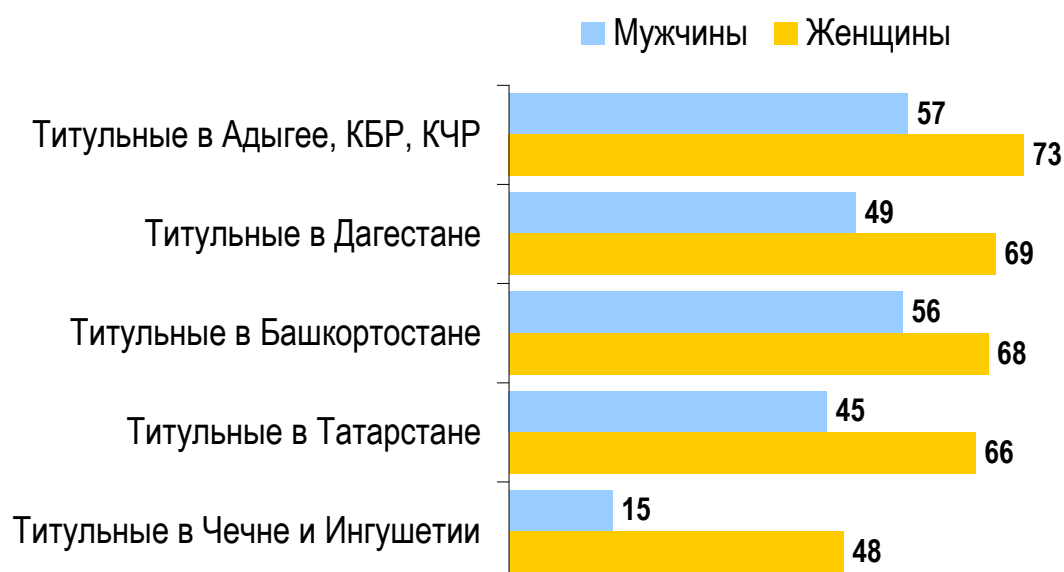
- *«У нас это нормально, прекрасно. У меня соседка недавно женила мужа. Вчера только привезли ее. Прекрасно, у нее детей нет. И та жена живет отдельно в доме, и она»* (ингушка, Ингушетия).
- *«Сейчас в Чечне, если деньги есть, сразу на второй жениться хотят»* (чеченка, Чечня).

У немусульманских народов мужчины и женщины относятся к многоженству примерно одинаково. В то же время среди народов с традиционным распространением ислама женщины относятся к многоженству заметно хуже, чем мужчины (диаграмма 28).

- *«Ни одна женщина не захочет, чтобы ее муж еще с одной женщиной жил»* (кумычка, Дагестан).
- *«Да, можно, наверное. Но я бы не хотела, чтобы у моего мужа еще одна жена появилась»* (адыгейка, Адыгея).

Диаграмма 28

Процент респондентов, высказавшихся за повсеместный запрет многоженства в России



5.2. Запрет скрывать лицо

В некоторых европейских странах, в частности, во Франции, Бельгии и Швейцарии в общественных местах запрещено ношение одежды и головных уборов, скрывающих лицо. В России столь широкого запрета не существует, однако, например, в октябре 2012 г. Правительство Ставропольского края приняло постановление «Об утверждении основных требований к школьной одежде и внешнему виду обучающихся», запрещающее ношение хиджабов в учебных заведениях края. Вслед за принятием указанного постановления со стороны ряда ставропольских мусульман было предпринято несколько попыток отменить указанное постановление, однако, в феврале 2013 г. Ставропольский краевой суд, а в июле 2013 г. Верховный суд Российской Федерации признали законным запрет на ношение хиджабов в общеобразовательных школах Ставропольского края¹⁶⁸.

В то же время в Чеченской Республике исламская форма одежды является не только общепринятой, но и строго обязательной, а несоблюдение требований шариата грозит женщине крупными неприятностями.

- *«С началом Рамадана в середине августа в центре Грозного появились группы мужчин в традиционной для мусульман одежде свободного покроя, выступавших от имени республиканского муфтията. Они подходили к женщинам, публично стыдили их за нескромность и раздавали брошюры с подробным описанием одежды, приличествующей мусульманке. В частности, объяснялось, что голова должна быть покрыта, длина юбки – намного ниже колена, рукавов – до запястья».*

доклад Human Rights Watch «Женщина должна знать свое место. Насаждение исламского дресс-кода для женщин в Чечне»

- *«В Грозном неизвестные молодые люди в военной форме и масках, перемещавшиеся по городу на черных «Жигулях» с тонированными стеклами (хотя тонировка автомашин в республике категорически запрещена), стали обстреливать пулями с краской девушек без платков. Все нападения происходили практически в самом центре города, а неизвестные борцы за нравственность спокойно уезжали с мест происшествия. <...> В Грозном и Гудермесе опять-таки неизвестными, были разбросаны листовки с предупреждениями в адрес девушек, не носящих платки. «Сегодня мы обливали вас краской. Но это всего лишь*

¹⁶⁸ «Хиджаб в школу не пойдет», Российская газета, 10.07.13 г.

предупреждение. Не заставляйте нас переходить к более жестким мерам»¹⁶⁹.

По сообщениям СМИ, требования шариата к одежде обязаны выполнять не только женщины, работающие в госучреждениях Чеченской Республики и на чеченском телевидении, но и ученицы и женщины-преподаватели в учебных заведениях¹⁷⁰.

В то же время историко-культурная традиция северокавказских народов не предполагала ношение женщинами покрывала на лице, лицо оставалось открытым при покрытой голове и длинных рукавах. Для мусульман Поволжья хиджабы – это также новое, не характерное в прошлом, явление. Башкирские и татарские женщины и девушки до революции носили не хиджаб, а традиционные национальные головные уборы.

На Северном Кавказе современная тенденция к ношению хиджабов определяется общим направлением развития общественных практик и общественных отношений. В северокавказских республиках отмечается этноконфессиональный «ренессанс», который проявляется, в том числе, и в широком распространении религиозных обыденных практик, в том числе, и в одежде, прежде всего, женской. Девушки и женщины из республик СКФО, как правило, носят длинные юбки и косынки часто и в официальной обстановке – на службе, в учебных заведениях, в офисах.

В последние годы все чаще встречаются женщины и молодые девушки, в том числе и студентки не только в косынках (которая повязывается сзади), но и в хиджабах. При этом в хиджабах девушки желают посещать светские учебные заведения, служебные, официальные мероприятия. В республиках СКФО частью населения это поддерживается, прежде всего священнослужителями, а также родственниками, старшими мужчинами фамилий, родов и др. Мотивацией является прямое соотнесение ношения хиджаба со скромностью, достойным поведением, строгостью. Образ девушки в хиджабе становится привлекательным и престижным во мнении окружающих, пропагандируется и популяризируется не только среди северокавказских женщин и девушек, но и среди других народов. Так, в

¹⁶⁹ «Чеченский пейнтбол», ВВС Русская служба, 06.07.10 г.

¹⁷⁰ «Чеченских школьников оденут «по шариату»?», ВВС Русская служба, 25.05.12 г. // «За парту в хиджабе?», МК.RU, 06.06.12 г. // «Чеченских школьниц оденут в хиджабы?», МК.RU, 04.06.12 г. // «Особые нравы Чечни: Кадыров, увидев девушку в мини, «может начать орать прямо из машины», NewsRu, 05.06.12 г.

Ставропольском крае отмечается интерес русских, армянских, греческих, татарских девушек к этому виду головного убора.

Ношение хиджаба является симптомом четкой тенденции общественно-политического и политико-управленческого плана – реабилитация и реинтеграция республиканских северокавказских сообществ – на идеологических основах традиционализма, консерватизма и архаизма – историко-культурного, этнокультурного, этноконфессионального. Идеология этнокультурной и этноконфессиональной архаики реализуется путем акцетированной архаизации всей системы общественных, политических и управленческих отношений.

Значительное внимание российского общества и СМИ к вопросам ношения религиозной одежды было приковано в связи с разразившимся в октябре 2012 г. в Ставропольском крае громким скандалом, связанным с тем, что девочек-мусульманок не пускали в школу в хиджабах. При этом следует отметить, что как среди сторонников запрета, так и среди его противников были и федеральные политики, и лидеры мусульманских республик. Не было единодушия и среди исламских деятелей.

Определенное противостояние по данному вопросу наблюдается в последнее время в Татарстане. Так, в начале апреля текущего года возник конфликт, связанный с тем, что в Нижнекамске школьницам-мусульманкам администрация школы по требованию прокуратуры запретила ходить в школу в хиджабах¹⁷¹. Однако против подобного запрета выступил исполняющий обязанности муфтия республики Камиль Самигуллин и Общественная палата Республики Татарстан¹⁷². И, судя по заявлениям главы татарских мусульман, запрета на ношение хиджаба в школах на территории республики не будет: *«Запрета на ношение хиджаба нет. Сейчас планируется ввести в школах единую форму, и в каждом регионе страны данный вопрос о виде формы будет решаться индивидуально. Мы, инша Аллах, примем активное участие в решении этой задачи»*¹⁷³.

Некоторые эксперты отмечают, что в связи с тем, что ряд терактов в российских городах был осуществлен женщинами-шахидками, появление в людном месте женщины, скрывающей лицо, неизбежно

¹⁷¹ «Хиджабы в школе – мусульмане между светскостью и самоизоляцией: ИА REGNUM», 04.04.13 г.

¹⁷² «В Татарстане намерены сохранить хиджабы в общеобразовательных школах», ИА REGNUM, 11.04.13 г.

¹⁷³ «Камиль хазрат Самигуллин: «Запрета на хиджаб нет», Islam today, 03.04.13 г.

вызывает всеобщее подозрение, в том числе и внимание со стороны полиции.

- *«Сейчас, особенно после Норд-оста, у многих людей женщина, одетая по мусульманским обычаям, ассоциируется с так называемыми шахидками. Это вина не националистов, и не журналистов. Это вина террористов, которые выступают от имени ислама. Пока традиционные мусульмане с этой проблемой не справятся, так оно и будет дальше»¹⁷⁴.*

Р.А. Силантьев, исполнительный директор
Правозащитного центра Всемирного русского народного собора

Сторонники запрета

Против ношения хиджабов в школах высказались представители властной вертикали, начиная с Президента и заканчивая главами регионов и депутатами Государственной Думы от «партии власти».

- *«Нужно всегда с большим уважением относиться к религиозным чувствам людей. Это должно проявляться в деятельности государства, в нюансах, во всем. Второе – у нас светское государство, и именно из этого мы должны исходить. У нас многоконфессиональное государство, но есть определенные правила светского государства. У нас церковь отделена от государства. <...> Нужно посмотреть, как эти вопросы решаются у наших соседей, в европейских государствах, и все станет ясно»¹⁷⁵.*

В.В. Путин, Президент России

- *«Я абсолютно убежден, что образование в нашей стране должно оставаться светским, и школы не должны выступать в качестве площадок для демонстрации тех или иных религиозных обычаев. Приходя на занятия, дети должны сосредотачиваться на главном – получении знаний, большинство родителей, я уверен, нас в этом поддерживают»¹⁷⁶.*

В.Г. Зеренков, губернатор Ставропольского края

- *«Я не понимаю, зачем нужно настаивать на соблюдении именно такой [религиозной] формы одежды, учитывая, что ребенок ходит в светское учреждение! Да, это необходимо делать в медресе или в семинарии. Но в светской школе нужно соблюдать нормы одежды, общепринятые на всей*

¹⁷⁴ «Максим Шевченко паранджа за и против», ТВ «5 канал» Открытая студия, 22.01.2012 г.

¹⁷⁵ «Владимир Путин высказался против разрешения носить хиджабы в школах», Российская газета, 18.10.12 г.

¹⁷⁶ «Школьная форма введена в Ставрополье ради равенства – губернатор», РИА Новости, 19.11.12 г.

территории РФ. А попытки ношения хиджабов в школе на самом деле являются примерами псевдособлюдения традиций, которые лишь вводят в искушение других людей поступать таким же образом. Сегодня одни пойдут в школу в хиджабах, другие – в сарафанах, и к чему это приведет? К осознанию культурной общности нашего многонационального русского народа? Напротив, в результате детям со школьной скамьи будут навязываться представления, что «мы не такие, как они»¹⁷⁷.

М.Е. Старшинов, депутат ГД РФ («Единая Россия»)

- *«Проблема мусульманских традиций выглядит странно. Покажите мне немусульманскую страну мира, где демонстративное следование исламским традициям воспринимается нейтрально. Мусульмане делают сознательный акцент на ношении хиджабов, они должны показательно устраивать молебны. Максимальное проявление подобной агрессии – обвязаться взрывчаткой и взорваться где-нибудь на площади»¹⁷⁸.*

А.А. Журавлев, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель «Конгресса русских общин»

- *«У нас в школе четыре формы одежды – общая по уставу, религиозная на религиозные уроки, спортивная для физкультуры и для уроков труда. Эти правила нужно соблюдать. Если родители захотят, чтобы девочка ходила в хиджабе, пусть нанимают репетиторов и дома учат детей. <...> Если мы в одном уступаем, неизвестно, до каких крайностей можно дойти. Завтра второй появится, скажет, что надо паранджу надевать вместо хиджаба, вообще лицо закрывать, потом – разделить мальчиков и девочек»¹⁷⁹.*

Ю.-Б.Б. Евкуров, глава Республики Ингушетия

О том, что тема ношения хиджабов в школах надумана и не имеет под собой глубокого основания, говорили и исламские лидеры.

- *«Тема ношения хиджаба для школьников, особенно для малолеток, шариатских обоснований под собой не имеет. Как правило, мусульманское одеяние носят совершеннолетние девушки и замужние женщины. Поэтому верующим мусульманам не нужно с таким фанатизмом подходить к этому вопросу. <...>*

¹⁷⁷ «Носить хиджабы нужно в медресе, а не в светской школе, считают в ГД», РИА Новости, 18.10.12 г.

¹⁷⁸ «Совет при Президенте занялся адаптацией российских мусульман», Известия, 16.10.12 г.

¹⁷⁹ Интервью с Юнус-Беком Евкуровым, Россия-1 («Вести в субботу с Сергеем Брилевым»).

Если мы сейчас начнем рассуждать с точки зрения шариата, то завтра многочисленные граждане мусульмане, которые очень строго придерживаются законов, должны потребовать раздельного обучения мальчиков и девочек. И тогда вопрос хиджаба может оказаться вторичным. В мусульманских странах есть отдельные школы по половому признаку и даже раздельный общественный транспорт»¹⁸⁰.

Д.В. Мухетдинов, первый заместитель председателя
Духовного управления мусульман Европейской части России

Противники запрета

За свободное ношение хиджабов, в том числе в школах, выступил Совет муфтиев России.

- *«Ношение хиджаба является одним из канонов Ислама, которого должна придерживаться каждая мусульманка. Стоит отметить, что хиджаб – это одежда, соответствующая нормам ислама и общепринятым нормам морали. <...>*

В России на протяжении нескольких сот лет мусульмане и представители других конфессий жили в добрососедстве. Согласно истории, впервые Ислам был принят в России в Волжской Булгарии еще в 922 году, что на 66 лет раньше крещения Руси. Испокон веков православные женщины, ровно как и мусульманки, одевают длинные юбки, платки, тем самым символизируя скромность. Однако это никого не смущает, и уж тем более не вызывает никаких опасений. На сегодняшний день в обычных школах православные девушки также одевают платки и длинные одеяния. Так и мусульманки имеют полное право посещать учебные заведения в головных уборах»¹⁸¹.

Заявление Совета муфтиев России

- *«Если обратиться к Конституции, то она предоставляет свободу вероисповедания и возможность выглядеть в соответствии с твоей религией. Кроме того, в России нет таких законов, которые бы регламентировали облик человека. Даже МВД разрешает фотографироваться в платках на получение паспорта»¹⁸².*
- *«Нельзя путать Россию со странами Запада. <...> Давайте посмотрим, как сегодня одеваются православные женщины: платки, длинные юбки,*

¹⁸⁰ «Шариату все равно», газета «Взгляд», 17.10.12 г.

¹⁸¹ «Совет муфтиев выступил против дискриминации учениц-мусульманок», Росбалт, 22.10.12 г.

¹⁸² «Школьницам в хиджабах запретили посещать уроки», Известия, 15.10.12 г.

одежда, скрывающая все тело, кроме лица и кистей рук. Это почему-то не вызывает ни у кого опасения. Также одеваются и наши мусульманки, просто арабское слово «хиджаб», может, несколько режет слух. Также возьмем остальные национальные наряды: татарский, русский и прочие, они в таком же стиле»¹⁸³.

Рушан Аббясов, заместитель
председателя Совета муфтиев России

Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров также высказался за право школьников-мусульман одеваться в соответствии с религиозными требованиями.

- *«Складывается очень странная ситуация. Появление на улицах городов и сел практически обнаженных девиц, звучащую по радио и с экранов пошлую речь, нецензурщину, сцены, мягко говоря, занятия в публичных местах любовными потехами, воспринимаются нормально. Говорят, что это характерные черты демократического общества. Хотя все это грубо противоречит нормам исламской и христианской морали. Да и нормам морали человека вообще. <...>*

Стоит только где-то девочке из мусульманской семьи прийти в школу в платке, из этого раздувают скандал мирового значения. Выпуски новостей начинаются с них. Я до сих пор ни от одного человека не получал ответа на вопрос, какие законы, морально-этические нормы нарушает ношение платка в школе, институте в ином общественном месте»¹⁸⁴.

Р.А. Кадыров, глава Чеченской Республики

Следует отметить, что за свободу ношения хиджабов в школе высказались не только исламские деятели и лидеры мусульманских республик, но и ряд чиновников федерального уровня.

- *«Насколько я знаю, в конкретной школе в Ставропольском крае, о которой шла речь, девочки ходили с 1 сентября с покрытой головой. Это совершенно не противоречило ни школьным правилам, ни общепринятым нормам. Я абсолютно убежден, что в каждой школе есть пространство для компромисса, которое позволит обеспечить и светский характер*

¹⁸³ «Совет при Президенте занялся адаптацией российских мусульман», Известия, 16.10.12 г.

¹⁸⁴ «Рамзан Кадыров наконец-то вступился за хиджаб», Голос Ислама, 16.12.12 г.

образования, и следование тем культурным традициям, которые есть в той или иной местности, в тех или иных семьях»¹⁸⁵.

Д.В. Ливанов, министр образования и науки РФ

- *«В данном случае [запрет носить хиджаб в школе] руководство школы явно перегибает палку. Нет никаких общих требований к внешнему виду учеников, и платок в данном случае не является каким-то неприличным атрибутом. В Америке, к примеру, ношение хиджаба не оскорбляет ничьих традиций и культуры»¹⁸⁶.*

П.А. Астахов, Уполномоченный при Президенте России по правам ребенка

Позиция РПЦ

Представители РПЦ в данном вопросе призывали к поиску компромисса. При этом, в целом, все же можно констатировать, что православным священнослужителям позиция мусульман ближе, чем позиция жестких сторонников светского характера государства.

- *«То, что для верующего человека эти установления являются высшим авторитетом, современное общество должно понять. Но в то же время всегда есть возможности для договоренностей и компромиссов. Сейчас возникают вопросы о том, нужно ли обязательно мусульманке носить никаб (покрывало, полностью закрывающее лицо, с прорезью для глаз) или достаточно носить хиджаб в форме легкого платка, который, кстати, носят и многие девушки в православных семьях. <...> Можно ли было бы разработать такой вариант региональной или общероссийской школьной формы, который бы одновременно ориентировался на деловой стиль и допускал ношение легкого платка или, например, иудейских особенностей одежды?»¹⁸⁷*

Протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества

- *«Что касается вопроса о ношении хиджабов. Мы общались с муфтием края и четко высказали мнение: на Кавказе есть традиция, когда девушка, женщина надевает платок. И есть традиционные, национальные платки. Такая традиция есть, и она вполне приемлема. Другое дело, когда в традиции вносится то, что им несвойственно.*

¹⁸⁵ «Глава Минобрнауки не видит в хиджабе на голове школьницы нарушения каких-либо норм», Интерфакс, 17.10.12 г.

¹⁸⁶ «Школьницам в хиджабах запретили посещать уроки», Известия, 15.10.12 г.

¹⁸⁷ «Протоиерей Всеволод Чаплин поддерживает школьную форму», Правновости, 31.10.12 г.

<...> Это сразу вызывает большое количество вопросов, это сразу не может восприниматься, не принято у нас так. К этому тоже надо относиться с уважением, сохраняя свои собственные традиции. Это самый верный, самый правильный путь к сохранению баланса между традициями религиозными, культурными и светскими»¹⁸⁸.

Епископ Пятигорский и Черкесский Феофилакт

Результаты опроса

Абсолютное большинство (74%) участников опроса высказались за запрет на ношение хиджабов в учебных заведениях их города (диаграмма 29). Многие русские в «русских» регионах воспринимали ношение хиджабов в школах как неуважение к русским традициям и попытку навязать обществу чуждые ему законы – «войти в чужой монастырь со своим уставом».

- *«Пусть они у себя ходят, в чем хотят. А у нас должны придерживаться нашей культуры. А если они не могут смириться с нашей культурой, то должны жить, где свойственно ходить закрытым»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Если они хотят жить по своим законам и по-своему одеваться, то пусть уезжают к себе. А здесь все должны быть одинаковыми»* (русский, Москва).
- *«Хотят хиджабы, пусть едут к себе на родину и там ходят в хиджабах. А в наших школах все должны ходить в школьной форме»* (русский, Московская обл.)
- *«В наших учебных заведениях так ходить не следует. Если они хотят, то пусть свои учебные заведения откроют и ходят там хоть в чем»* (русский, Москва).
- *«Они же к нам приехали, не мы к ним. Мы в хиджабах не ходим»* (русский, Санкт-Петербург).
- *«Пусть у себя дома ходят, как хотят, а в школах ни в коем случае нельзя этого разрешать»* (русский, Белгородская обл.)
- *«Пусть едут к себе в Чечню или Казань и там носят. А то хотят и жить в России, и рыбку съесть»* (русский, ЯНАО).

Против хиджабов в школах высказались и большинство представителей народов Поволжья, традиционно исповедующих ислам. Как правило,

¹⁸⁸ «Епископ Пятигорский и Черкесский Феофилакт считает несвойственным ношение хиджабов школьницами на Кавказе», Радонеж, 17.10.12 г.

татары и башкиры указывали на то, что в стране должны действовать единые законы.

- *«Внутренний мир у каждого свой, но закон един для всех. Если по закону нельзя, то и не нужно»* (татарин, Башкортостан).
- *«Я думаю, согласно Конституции нужно придерживаться, а не согласно религиозным убеждениям»* (башкир, Башкортостан).
- *«У нас это все есть, но я считаю, что все это надо запретить. Мы живем в светском государстве по Конституции нашей республики Татарстана. Запрещать это все надо»* (татарин, Татарстан).
- *«Платок пусть носят, пожалуйста, одежду до пят, но лицо скрывать нельзя»* (башкирка, Башкортостан).
- *«Мне кажется, они отдельно должны учиться. Как раньше у нас был татарско-турецкий лицей. Пускай, они там чем угодно занимаются, молятся по времени»* (татарин, Татарстан).

Большинство представителей немусульманских народов Поволжья и Северного Кавказа также высказались против хиджабов.

- *«Удмуртия и есть Удмуртия, на что нам эти в хиджабах? Не разрешать»* (удмуртка, Удмуртия)
- *«У нас республика православная, и зачем отделять друг от друга? Вот, православный и мусульманин будут сидеть рядом. Их девушки с закрытыми лицами, а наши с открытыми. Я с этим не согласен»* (удмурт, Удмуртия).
- *«Я смотрю иногда грозненский канал, и мне не нравится, что телеведущие позамотались – только глаза и нос видны. И то, что маленьким деткам в детском саду косынки повязали, тоже мне не нравится»* (осетинка, Северная Осетия).

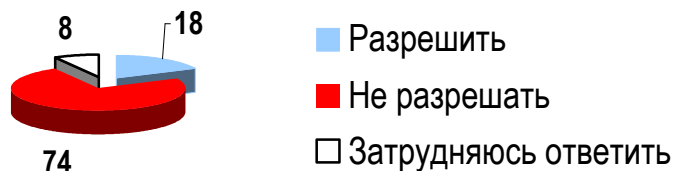
Многие респонденты, принадлежащие к самым разным группам, говорили о том, что все ученики в школе должны выглядеть одинаково, а в идеале все должны быть одеты в единую школьную форму.

- *«Пусть будет единая форма, как в Советском Союзе – фартучек белый, платице коричневое с манжетиками, с бантиками красивыми»* (русская, Московская обл.)
- *«В учебных заведениях должна быть единая форма вне зависимости от национальности учащихся. Должна быть светская единая форма»* (татарин, Оренбургская обл.)

- *«Да, можно и разрешить, но лучше бы конечно, чтобы форма была общая для всех»* (лакец, Дагестан).
- *«Форма одежды должна быть одна для всех. Школа есть школа. Все дети должны быть одинаковыми с первого по одиннадцатый класс. И форма должна быть одинаковой»* (ингуш, Ингушетия).
- *«На улице, ради Бога, одевай. А в школе все должны быть одинаковыми, с открытыми лицами»* (русский, Москва).
- *«В специальных заведениях – в духовных семинариях, исламских школах – пожалуйста, носите религиозную одежду, а в светских школах все должны ходить одинаково»* (лакец, Дагестан).
- *«Школа общеобразовательная одинаковая, и все в школе должны быть одинаковыми. Вообще, школьная форма должна быть»* (якутка, Якутия).

Следует отметить, что введение единой школьной формы – это та мера, которую в связи с рядом конфликтов в российских школах приняла российская власть. Судя по результатам настоящего исследования, это решение было хорошо взвешенным и найдет поддержку у абсолютного большинства россиян, принадлежащих к самым разным этноконфессиональным группам.

В ряде стран в учебных заведениях запрещено носить религиозную одежду, скрывающую лицо, например, мусульманские хиджабы. Как Вы считаете, следует ли разрешить ношение хиджабов в учебных заведениях Вашего города или нет?



Некоторые респонденты (впрочем, весьма немногочисленные) говорили о том, что православные и исламские требования к женской одежде в целом схожи, поэтому нет никакой необходимости запрещать мусульманам носить хиджабы.

- *«Пусть носят, чего хотят. Православные тоже должны платочки носить. Только мы отошли от этого. На Руси всегда прикрывали головы. Они свое сохранили, а мы не сохранили»* (русская, Нижегородская обл.)

Вполне закономерным представляется тот факт, что чаще всего за право носить хиджаб высказывались жители Чечни и Ингушетии. В иных северокавказских республиках абсолютное большинство титульного населения считает, что хиджабы не следует допускать в школы и иные светские учебные заведения.

- *«У нас поп по Грозному ходит в своем одеянии. И если девушка считает, что она должна покрыть части тела, то она должна иметь это право»* (чеченка, Чечня).
- *«Каким-то субкультурам разрешается все что угодно делать, носить, а когда насчет религии, начинается – православным нельзя крестик носить, мусульманам лицо закрывать, иудеям еще что-то. А для каких-то субкультур, которые, когда нужно будет, не смогут на защиту страны встать, для них все можно»* (чеченец, Чечня).
- *«Я сама мусульманка, хожу покрытая. Я считаю, что хиджабы нужно носить, потому что если девушка открытая, то это от учебы отвлекает. Никаб можно не одевать в учебных заведениях, а хиджаб – почему бы и нет? Он никому не мешает»* (кумычка, Дагестан).
- *«Хиджаб ничего не скрывает, наоборот он открывает. Скрывает никаб, там только глаза видны. А хиджаб можно, конечно, носить. Есть очень современные, красивые хиджабы»* (аварка, Дагестан).

При этом следует отметить, что даже те чеченцы и ингуши, которые высказывались против ношения хиджабов, как правило, говорили, что женщина не может появляться на людях с непокрытой головой. То есть, и сторонники, и противники хиджабов в этих республиках не ставят под сомнение незыблемость исламских норм, а разница между ними состоит лишь в строгости следования этим правилам.

- *«Я этот хиджаб не люблю. По нашей национальности как наши матери, бабушки носили – большой платок, скромное платье без разрезов, без углублений, вырезов. А хиджаб не надо. А по Корану я не знаю, как там говорится»* (чеченка, Чечня).
- *«Это одежда из Арабских Эмиратов. Там это закон. У нас положено косынки носить»* (ингушка, Ингушетия).

Наиболее негативное отношение к хиджабам в учебных заведениях проявили русские жители республик Северного Кавказа. Подобная ситуация представляется вполне закономерной. Русские в республиках Северного Кавказа испытывают существенное социальное давление со стороны усиливающихся этнических и конфессиональных форматов окружающих северокавказских народов и с недоверием относятся к таким проявлениям, как рекомендации некоторых глав республик (Чечня, Дагестан) работникам органов власти и управления носить на службу национальный костюм, расширению практики регистрации браков в мечетях, организации исламских брачных интернет-сайтов и др.

5.3. Губернизация

В соответствии с Конституцией «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов Российской Федерации»¹⁸⁹. Однако ряд российских политиков и общественных деятелей говорят о том, что равноправие между субъектами существует только на бумаге, а в реальности некоторые субъекты – в первую очередь республики – «равнее остальных».

В разные годы и с разной интенсивностью велись дебаты по вопросам унификации административно-территориального деления. И сегодня некоторые политики предлагают провести губернизацию, т.е. отказаться от федералистского устройства России и перейти к унитарной системе управления.

Сторонники

С предложением ликвидировать в России национальные республики регулярно выступает Владимир Жириновский: *«Все национальные регионы превратить, лучше всего, в названия географические. Не Татария, столица Казань, а Казанский край, не Башкирия, а Уфимский край»*¹⁹⁰.

О необходимости преобразовать Россию из федерального в унитарное государство говорится и в программе ЛДПР: *«Изменить государственное устройство страны. Россия – унитарное (единое) государство с административным делением на губернии. Тем самым мы уйдем от национально-республиканского устройства страны и перейдем к территориально-административному. <...> Убрать национальные названия регионов. Например, была Тувинская республика, будет Кызылский район Красноярского края. Была Хакассия, а будет Абаканский район Красноярского края»*¹⁹¹.

Требование унификации административно-территориального деления российского государства регулярно озвучивалось на протяжении последних лет и рядом общественных и политических деятелей, представляющих русские общественные организации.

- *«Следует признать, что асимметричная модель российского федерализма, зафиксированная в таких основополагающих документах,*

¹⁸⁹ Конституция Российской Федерации, статья 5, п.1

¹⁹⁰ «Жириновский предлагает упразднить национальные республики», Интерфакс, 17.02.11 г.

¹⁹¹ Практическая программа ЛДПР, сайт ЛДПР.

как Федеративный договор и Конституция РФ, в настоящий момент несет в себе наибольшую опасность для России»¹⁹².

А.Л. Салагаев, руководитель общества русской культуры Республики Татарстан, проф. Казанского (Приволжского) федерального университета

Значительный общественный резонанс вызвали аналогичные предложения, высказанные Михаилом Прохоровым в октябре 2012 г. на съезде партии «Гражданская платформа».

- *«Мы уже потеряли из-за этого два государства на нашей территории – царскую Россию из-за принудительной русификации и Советский Союз – из-за разделения страны на национальные территории. Посеянные зубы дракона продолжают давать свои смертельные всходы»¹⁹³.*
- *«А так ли эффективно разделение нашей страны на национальные округа и национальные республики? Мы своими руками создали внутренние границы, национальные гетто, где местная коррумпированная власть угнетает и грабит наших людей, причем всех национальностей. Ленинско-сталинская система исчерпала себя в условиях XXI века»¹⁹⁴.*

М.Д. Прохоров, лидер политической партии «Гражданская платформа»

За ликвидацию национальных республик высказываются евразийцы.

- *«Евразийцы всегда выступали и будут выступать за последовательное лишение субъектов Федерации атрибутов национального государства. Прежде всего, необходима юридическая десуверенизация республик, а во-вторых, изживание опасного и неправомерного термина «национальный», «нация» применительно к субъектам Федерации. <...> Евразийство мыслит себя как альтернативу и большому «российскому национализму» и национализмам регионального масштаба, выступая за*

¹⁹² «Варианты для Путина: асимметричная этнофедерация или уравнивание регионов?», ИА REGNUM, 11.04.12 г.

¹⁹³ «Михаил Прохоров возглавил «Гражданскую платформу», Известия, 27.10.12 г.

¹⁹⁴ «Единороссы и национальные республики накажут Прохорова», Известия, 30.10.12 г.

придание этносам (но не республикам) особого юридического статуса, то есть перехода на принципиально иную модель федерализма»¹⁹⁵.

А.С. Дугин, д-р полит. наук, проф. МГУ,
председатель политсовета партии «Евразия»

- *«Я поддерживаю идею укрупнения регионов. Особенно в той части, где в эти укрупненные субъекты будут вливаться так называемые национальные республики. Потому что в нынешнем виде устройство, подразумевающее наличие национальных республик, по сути, подразумевает наличие потенциальных суверенных национальных государств в составе России. А это не что иное, как распад России на отдельные независимые государства»¹⁹⁶.*

В.М. Коровин, директор Центра геополитических экспертиз

За унификацию российского государства выступают и русские националисты, например, в статье «Двадцать ударов. О программе русских националистов» Егор Колмогоров предлагает осуществить следующие шаги: *«Россия преобразуется в унитарное государство. В кратчайшие сроки должны быть упразднены и преобразованы в области все национальные автономии, в которых доля русского населения превышает долю прежней «титულიной народности». <...> Для остальных автономий (прежде всего – на Кавказе) устанавливается пятилетний переходный период, в течение которого урегулируется их статус, причем дотации из федерального бюджета, полноценное гражданство в России и т.д. должны быть обусловлены принятием республикой унитарной модели»¹⁹⁷.*

Ряд экспертов, в целом поддерживая идею губернизации, говорят о том, что на сегодня данная идея нереализуема. В частности об этом говорили участники экспертного опроса.

- *«В принципе, я считаю, что этнические образования с признаками какой-то квазигосударственности – это порочно. Но просто так, взять это и отменить... Трудно себе представить даже, как это можно сделать. Это такой резкий перелом, что даже непонятно, удастся ли переварить его последствия.*

¹⁹⁵ «Александр Дугин. О десуверенизации республик, русской и якутской идентичности, великой идее и тотальном бесстыдстве элит», сайт «Земля Олонхо» (проект министерства культуры Республики Саха (Якутия), 19.12.12 г.

¹⁹⁶ «Валерий Коровин: «Национальные республики должны вливаться в укрупненные субъекты РФ», РИА «Клуб Регионов», 22.01.13 г.

¹⁹⁷ «Двадцать ударов. О программе русских националистов», Русский обозреватель, 24.02.11 г.

Единственное, на мой взгляд, что нужно делать – это убирать понемножечку, осторожно элементы этой квазигосударственности из субъектов Федерации. Не надо ликвидировать этот институт сходу, это невозможно, но понизить значимость, конечно, стоило бы. Была некая разумная идея в свое время с федеральными округами, но, скажем, применительно к Кавказу она торжественно провалилась. Но с Кавказом почти все проваливается»¹⁹⁸.

А.М. Верховский, директор
информационно-аналитического центра «Сова»

- *«Я считаю, что провести губернизацию в России пока, к сожалению, нереально. Как сделать из Чечни губернию? Что-то я не очень представляю. Можно переименовать просто, не меняя сути дела. Если, например, Калмыкию назвать Элистинской губернией вместо республики, может, местная элита на это и согласится, если при этом сохранится тот стиль отношений с центром, который уже есть, но принципиально ничего не изменится.*

Для того чтобы всерьез заниматься губернизацией, нужна определенная, серьезная политическая воля. А у нынешней власти ее нет. На то, чтобы в республиках перестал действовать принцип представительства на верхних этажах власти только лишь титульного народа, нынешняя российская власть не пойдет. Зачем ей ссориться с региональными элитами? Они же ее поддерживают, они же обеспечивают голосование. Характерны же цифры за «Единую Россию»: в Чечне 99, а то и 101, в Московской области – 33. Власть понимает, кто ее опора. Поэтому сомнительно, чтобы они на это пошли. Эта идея вбрасывается пока просто. Или действительно, может быть, будут сменены декорации, чтобы не раздражало внешне, но суть останется та же»¹⁹⁹.

С.М. Сергеев, член ЦК НДП, научный
редактор журнала «Вопросы национализма»

Противники

В то же время представители республиканских элит всегда относились к данной идее негативно.

- *«И республику никто не может упразднить. Поэтому я и сказал, что предложение Жириновского упразднить республики противоречит Конституции РФ. Для того чтобы упразднить республику, сначала надо*

¹⁹⁸ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

¹⁹⁹ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

изменить Конституцию, а они на это не пойдут, потому что Конституцию можно изменить лишь проведя референдум. Это предложение было «пробным шаром»²⁰⁰.

М.Ш. Шаймиев, президент Республики Татарстан (1991–2010 гг.)

Указанная выше инициатива Михаила Прохорова вызвала широкую и резкую по форме реакцию со стороны республиканских элит.

- *«Господин Прохоров – не та личность в истории нашей страны, с подачи которого могло бы быть разрушено то, что было построено и достигнуто народами России столетиями. Кто он такой, чтобы говорить об эффективности или неэффективности национальных образований?»²⁰¹*

Д.Б. Абдурахманов, председатель парламента Чеченской Республики

- *«Прохорову не надо чесать там, где не чешется. Что, за последние 20 лет нам мало было конфликтов на национальной почве? Популист Прохоров зарабатывает себе политические очки, натравливая людей друг на друга. Подозреваю, что Прохорова мало волнует вопрос территориального устройства России. На президентских выборах за него голосовали успешно потому, что он был новым лицом. Однако сейчас партии штампуются сотнями, и про Прохорова стали тихо забывать, его электоральная база размывается. И поэтому ему нужен скандал. Жаль, что миллиардер выбрал путь Жириновского»²⁰².*

А.Р. Галямов, заместитель руководителя
Администрации Президента Республики Башкортостан

- *«Я предложил главам этих республик, их представителям составить единое мнение – уже очевидно, оно будет отрицательным – о «Гражданской платформе». Убежден, что после заявления Прохорова партия получит ноль поддержки в этих республиках. Все 26 регионов будут против. Уже сейчас все они выступают с резкой критикой. Через несколько дней я лично отправлюсь в Дагестан, для того чтобы выработать общую позицию с главой Дагестана»²⁰³.*

Г.К. Сафаралиев, депутат ГД РФ («Единая Россия»),
председатель Комитета по делам национальностей

²⁰⁰ Интервью М.Ш. Шаймиева, Ватаным Татарстан, №47-48, 18.03.11 г., сайт М.Ш. Шаймиева.

²⁰¹ «Единороссы и национальные республики накажут Прохорова», Известия, 30.10.12 г.

²⁰² Там же.

²⁰³ Там же.

- *«Ничего нового Прохоров не сказал – он повторяет тезисы Жириновского, которые тот декларирует много лет. Прохоров своими неправильными и безграмотными заявлениями просто высказал свое неуважение к огромному количеству россиян, вообще факту их существования в национальных республиках. В Якутии Прохоров набрал на президентских выборах столько, сколько не набрал ни в одном другом регионе: много! Однако я сомневаюсь, будет ли у него такая поддержка якутов в будущем. После съезда «Гражданской платформы» я могу поздравить только Жириновского: у него на сцене появился дублер»²⁰⁴.*

Д.Е. Глушко, вице-президент Республики Саха (Якутия)

В то же время следует отметить, что, по информации газеты «Известия», осенью 2012 г. в правительстве Дагестана планировались инициативы по деэтнизации названий национальных республик.

- *«Сегодня все республики, в том числе и на Северном Кавказе, полиэтничны. И выделять один этнос, национальность в ее названии неправильно. Народы, которые не являются титульными, находятся в приниженном состоянии. Происходит межэтническое неравенство. Например, в Татарстане проживает 53% казанских татар, при этом 47% жителей – не татары. Получается, что эти 47% – второсортные люди, проживающие там на правах гостей. <...> Сохранение элемента этничности в названии оправдано лишь в том случае, когда в планы республики входит отделение от территории России, но если мы их считаем частями РФ, то от этничности надо уходить»²⁰⁵.*

А-Н.З. Дибиров, ректор Дагестанского института экономики и политики

Противники губернизации, не принадлежащие к республиканским элитам, как правило, говорят о том, что попытка ликвидировать республики встретит активное сопротивление и может привести к значительной дестабилизации ситуации в стране.

- *«Со стороны наших национальных республик – хотел бы напомнить, что их у нас более двадцати, а вместе с автономными округами около тридцати – обсуждение этой темы вызвало резко отрицательную реакцию. Даже на уровне обсуждения было ясно, что это тот вопрос, который может дестабилизировать политическую обстановку в стране.*

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ «Национальные республики предлагают переименовать», Известия, 16.11.12 г.

В национальных республиках – таких, как Татарстан, Башкортостан, Чувашия, северокавказские республики – вопрос о возможности их ликвидации вызывает резкое невосприятие, резкое обострение межнациональных отношений, и может привести к мобилизации этничности»²⁰⁶.

В.Ю. Зорин, заместитель директора
Института этнологии и антропологии РАН

- *«Я считал, что на данном этапе не надо ни в какой мере трогать национальные республики. Просто тезис о том, что они являются мрачным наследием советской власти, не работает. Поскольку многие народы в составе РФ стали историческими субъектами. <...> Может быть, надо вводить иную систему измерения регионов с точки зрения экономики. Но национальный статус трогать нельзя ни в коем случае. Это просто приведет к появлению совершенно не нужных нам сейчас дополнительных центров напряжения внутри страны»²⁰⁷.*

М.Л. Шевченко, журналист, правозащитник

Результаты опроса

Судя по результатам настоящего опроса, большинство россиян не видят особого смысла в упразднении республик, соответственно, к данной идее относятся либо негативно, либо безразлично. Безоговорочно поддержали данную идею лишь 17% респондентов (диаграмма 30). В том числе не получила поддержки данная идея и среди русских участников опроса.

- *«Принципиально это ничего не изменит. Только деньги из бюджета потратят»* (русский, Московская обл.)
- *«А зачем это? Что, от этого люди жить будут лучше?»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Какая разница, республика или область?»* (русская, Бурятия).
- *«Хоть область, хоть республика, никакой разницы нет. У нас ведь тоже раньше Башкирия была областью, а теперь – республика»* (русский, Башкортостан).
- *«Что от этого поменяется? Только деньги на ветер. Менять шило на мыло и куда-то втюхивать бабки?»* (чувашка, Санкт-Петербург).
- *«Нейтрально отношусь, но мне кажется и так неплохо, когда у каждой республики своя конституция»* (русская, Тыва).

²⁰⁶ Интервью взято в ходе проведения настоящего исследования.

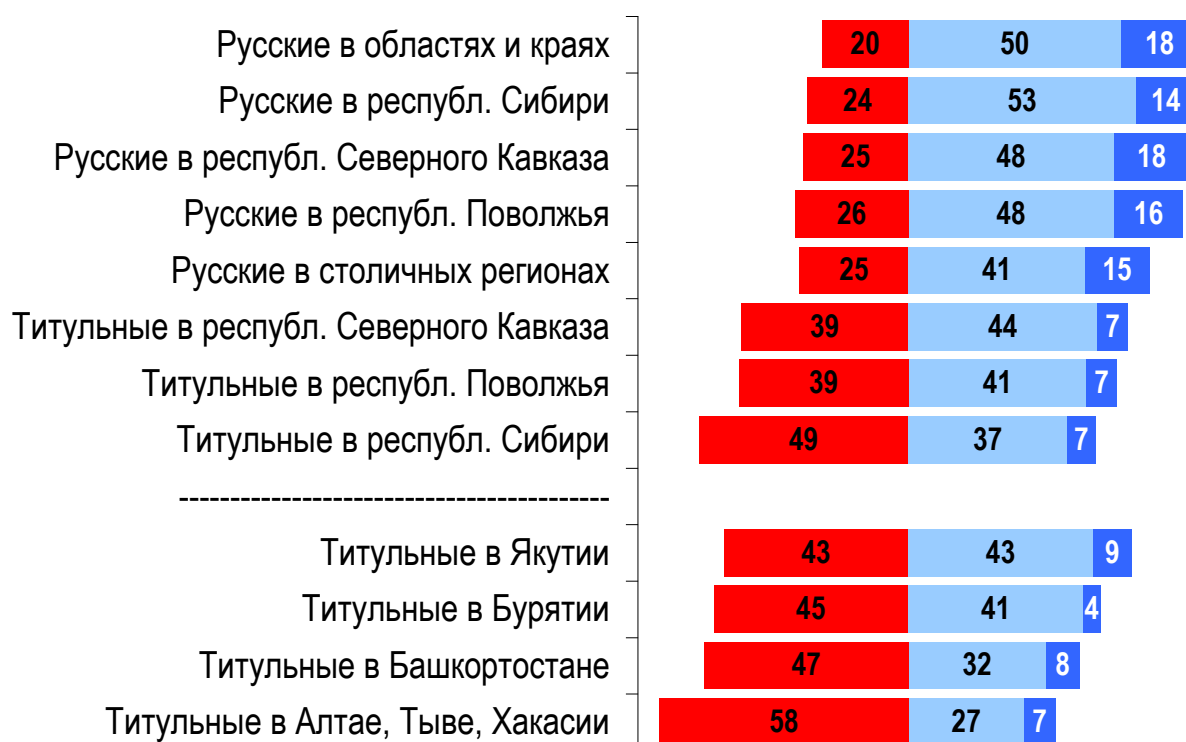
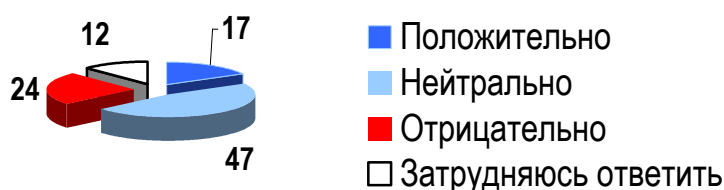
²⁰⁷ «Формирование всероссийской идентичности», газета «Взгляд», 19.01.12 г.

Следует отметить, что негативное отношение к губернизации у многих россиян обусловлено сформировавшимся в постсоветское время стойким неприятием каких-либо кардинальных изменений в обществе.

- *«Ничего менять не надо. Уже дореформировались!»* (осетин, Северная Осетия).
- *«Зачем что-то менять? Пусть все будет, как есть»* (русская, Самарская обл.)

Диаграмма 30

Как Вы относитесь к предложению преобразовать все национальные республики в области, например, Республику Карелия в Петрозаводскую область, а Чеченскую Республику в Грозненскую область?



Как и следовало ожидать, титульные народы в республиках относятся к идее упразднения республик хуже, чем русские.

- *«А что это даст? Ничего это не даст, только огромные расходы по всей стране»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Отрицательно, для населения это отрицательно обернется»* (якут, Якутия).

По оценкам экспертов, значительной частью титульного населения республик идея губернизации воспринимается как идея шовинистическая, колониалистская и дискриминационная, даже как идея, провоцирующая возможный этноцид. Такое восприятие базируется на убеждении, что именно в рамках национальной государственности (пусть и в рамках Федерации) возможно поступательное развитие национальностей.

Однако и среди титульных народов большинства республик негатив по отношению к губернизации также не носит тотального характера. Во всех республиках Северного Кавказа и большинстве республик Поволжья процент категорических противников губернизации не достигает и 40%, а в Якутии, Бурятии и Башкортостане варьируется от 43% до 47%.

- *«Пусть будет область. Меньше будет самостоятельности, меньше будут воровать те, которые наверху сидят»* (кумычка, Дагестан).
- *«Чечня вся на дотации живет, вся Россия туда деньги шлет. Пусть будут области»* (тувинка, Тыва).

Единственный регион, где негативное отношение к идее губернизации среди титульного населения действительно является доминирующим – это республики Сибирского федерального округа²⁰⁸.

В целом же можно констатировать, что для большинства россиян (59%) проблема национально-территориального переустройства России не представляется актуальной, 47% респондентов отнеслись к идее губернизации нейтрально, а 12% затруднились ответить.

²⁰⁸ Следует отметить, что в силу соотношения численности титульного городского населения республик в возрасте старше 18 лет (Тыва – 76 тыс., Хакасия – 19 тыс., Алтай – 10 тыс.) в выборку, представляющую данный регион, преимущественно попали жители Тывы и отчасти Хакасии.

6. ВИЗОВЫЙ РЕЖИМ СО СТРАНАМИ СНГ

Вопросы, связанные с иммиграцией – как трудовой, так и на постоянное место жительства – в последнее время становятся одними из наиболее обсуждаемых вопросов в сфере межнациональных отношений. Безусловно, миграционные процессы затрагивают не только сферу этничности, но и значительно влияют на экономику, внешнюю политику и иные сферы жизни общества. Однако именно иноэтничный характер миграционного потока в современной России вызывает наиболее бурные дебаты политиков и болезненную реакцию российского общества.

Тема введения визового режима со странами СНГ с большей или меньшей интенсивностью обсуждается все постсоветские годы. Сторонники виз говорят о том, что массовая трудовая миграция создает в современной России множество проблем, в том числе приводит к росту безработицы, понижению уровня заработной платы местного населения, распространению инфекционных заболеваний, выводу за рубеж денежной массы, росту уличной преступности. Для преодоления указанных проблем противники массовой трудовой миграции неоднократно поднимали вопрос о введении визового режима со странами Средней Азии и Закавказья.

Сторонники

В ходе проведения избирательных кампаний 2011–2012 гг. идея введения визового режима со странами Средней Азии и Закавказья активно педалировалась лидером ЛДПР Владимиром Жириновским и кандидатом в Президенты России Михаилом Прохоровым.

- *«В вопросе трудовой миграции в нашу страну полный беспредел. Первое, что я сделаю – закрою границу со Средней Азией и введу визы с этими странами»²⁰⁹.*

М.Д. Прохоров, кандидат в Президенты РФ (2012 г.)

- *«Мы требуем ввести визовый режим со всеми странами Средней Азии и Закавказья. Это наше программное требование»²¹⁰.*

В.В. Жириновский, лидер партии ЛДПР

В начале 2013 г. о необходимости введения визового режима со странами Средней Азии заговорили и депутаты Государственной Думы от КПРФ: *«Мы абсолютно уверены, что нужно снижать квоты на мигрантов*

²⁰⁹ «Михаил Прохоров пообещал закрыть границы России со Средней Азией», РБК daily, 18.02.12 г.

²¹⁰ «ЛДПР требует ввести визы со странами Средней Азии и Закавказья», РИА Новости, 13.09.11 г.

в экономике – рабочей силы достаточно и в России. Будем настаивать на введении визового режима, в первую очередь, со странами Средней Азии»²¹¹.

Наиболее последовательными и активными сторонниками введения визового режима со странами Закавказья и Средней Азии являются русские националисты.

- *«Необходимо немедленное введение визового режима с бывшими советскими республиками Средней Азии. Фактически сейчас сложилась ситуация, когда эти государства независимы от России, но Россия остается зависимой от этих государств».*

Программа Национально-демократической партии

- *«Одна из центральных проблем современной России – хаотическая и бесконтрольная внешняя и внутренняя миграция. <...> Сразу по приходу партии «Новая Сила» к власти будет немедленно введен визовый режим с наркопроизводящими и наркотранзитными странами – Узбекистаном, Киргизией и Таджикистаном»²¹².*

Позиция партии «Новая сила»

- *«Коренные народы России в результате целенаправленных действий властей СССР, а затем и РФ, переживают масштабную депопуляцию, уже превысившую человеческие потери нашей страны во Второй мировой войне. <...> Мы также предлагаем Государственной Думе РФ ввести визовый режим с государствами Центральной Азии и Закавказья»²¹³.*

И.В. Артемов, Председатель национального совета РОНС

- *«Реализация подобного соглашения является ничем иным, как добровольным соглашением на вытеснение коренных народов России мигрантами из Таджикистана. <...> В связи с приведенными фактами мы требуем пересмотреть миграционную политику. Необходимо ввести визовый режим со странами Кавказа и Средней Азии, в том числе и с Таджикистаном»²¹⁴.*

Национальный комитет действий объединения «Русские»

²¹¹ «Депутаты обсуждают введение виз для граждан из Средней Азии», Известия, 26.02.13 г.

²¹² «Остановить миграционный хаос!», сайт партии «Новая сила», 03.05.12 г.

²¹³ «И.В. Артемов: Мигранты для Путина. Проект резолюции КС», сайт РОНС, ноябрь 2012 г.

²¹⁴ «Комментарий Национального Комитета Действий Объединения Русские в связи с ратификацией соглашения о статусе 201-й российской военной базы в республике Таджикистан», сайт ЭПО Русские, 20.01.13 г.

- *«Вопрос о введении визового режима со странами Средней Азии – не новый, мы давно его поддерживали. И надо сказать, что представители московских диаспор в этом с нами согласны. Мы полностью поддерживаем инициативу Национально-Демократической Партии и призываем общественность выступить против принятия поправок в закон «О гражданстве» и ввести визовый режим со странами Средней Азии и Кавказа»²¹⁵.*

Дмитрий Демушкин, глава Высшего национального Совета ЭПО «Русские»

В январе 2013 г. сразу две националистические партии – «Национально-демократическая партия» и «Новая сила» – в различных регионах РФ начали кампанию по сбору подписей за введение визового режима.

- *«Наша инициатива называется общенациональная гражданская компания «Стоп миграция» за введение визового режима со странами Средней Азии и Закавказья. Сбор подписей начнется онлайн 30 января, а первые пикеты в «поле» начнутся с субботы. Компания будет вестись в 20 регионах России, то есть ее название «общенациональная» – это не просто красивое слово»²¹⁶.*

В.Д. Соловей, лидер партии «Новая сила», проф. МГИМО

Собранные «Новой силой» сто тысяч подписей в марте были переданы в Государственную Думу для того, чтобы данная инициатива была принята к рассмотрению в качестве законопроекта. Однако Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству ГД РФ отказался рассматривать данный законопроект: *«Комитет полагает, что необходимость в разработке проекта федерального закона о введении визового режима с обозначимыми в Вашем обращении государствами, объективно отсутствует»²¹⁷.*

Об актуальности визовой темы говорит и тот факт, что оба кандидата от власти на посты глав Москвы и Московской области – Сергей Собянин и Андрей Воробьев – свои предвыборные кампании во многом построили на теме ограничения трудовой миграции из стран СНГ.

- *«Введение загранпаспорта и виз для тех, кто приезжает в Московский регион, это крайне актуальная задача. Потому что есть очень важная тема распространения приезжими наркотиков. Слабый контроль за иностранными гражданами, приезжающими сюда работать, делает их*

²¹⁵ «Пресс-релиз «Визам – ДА!», сайт НДП, 07.02.13 г.

²¹⁶ Интервью, Nevech.TV, 29.01.13 г.

²¹⁷ Ответ В.Д. Соловью, исх. № КРД-4/65 (сайт zavizu.org).

сообщества очагом распространения наркотиков. Это следствие огромного представительства здесь приезжих из Средней Азии. <...> Именно это может быть весомым аргументом для введения загранпаспортов и визового регулирования на нашей территории»²¹⁸.

А.Ю. Воробьев, врио губернатора Московской области

- *«Конечно, было бы лучше, если бы они приезжали к нам по загранпаспортам, с визами, конечно, больше было бы порядка. Потому что сегодня человек въезжает с некой миграционной картой, которая и документом-то не является. Можно ее элементарно подделать. Ужесточение визового режима, введение иностранных паспортов я полностью поддерживаю. Это нужная мера для того, чтобы навести порядок в этом огромном миграционном потоке»²¹⁹.*

С.С. Собянин, мэр Москвы

Противники

Для многих заявление о целесообразности введения виз, высказанное столичным градоначальником, стало неожиданностью, так как до этого руководители высокого ранга о введении виз высказывались исключительно в негативном плане.

- *«Я вчера общался с политологами, они говорят – давайте введем визовый режим. Я хочу и к вам обратиться, чтобы вы знали мою позицию, она открыта и для граждан страны: можно ввести визовый режим с бывшими республиками Советского Союза, но тогда мы их совсем утратим. Там и так сегодня русский язык уже в диковинку, а не будет у нас свободного общения, будут дополнительные ограничения, мы их будем утрачивать, они из сферы нашего влияния будут уходить, а это будет ослаблять нашу страну в конечном итоге»²²⁰.*

В.В. Путин, председатель Правительства РФ

- *«С учетом создания Евразийского пространства, с учетом движения в сторону Азиатского блока говорить о введении виз с этими странами может только человек, который очень-очень плохо учился»²²¹.*

²¹⁸ «Мигрантов хотят обязать въезжать в Подмоскovie по загранпаспортам», ИТАР-ТАСС, 26.07.13 г.

²¹⁹ «О визах, правильных гастарбайтерах и транспортной проблеме: интервью Сергея Собянина», НТВ, 30.03.13 г.

²²⁰ «РФ потеряет бывшие республики СССР, если введет для них визы, – Путин», РИА Новости, 07.02.12 г.

²²¹ «ФМС: введение визового режима с Таджикистаном невозможно», РБК daily, 23.11.11 г.

- *«Принципиально мы вектор миграционной политики Российской Федерации не меняем. Мы не собираемся вводить визовый режим с государствами-участниками СНГ. Наоборот, мы последовательно упрощаем миграционное законодательство»²²².*

К.О. Ромодановский, глава ФМС России

- *«Надо усовершенствовать миграционную политику. Она далека от совершенства, это объяснять никому не надо, это видно невооруженным взглядом. Есть цивилизованные меры – можно упорядочить въезд и выезд этих граждан по загранпаспортам. Ни в коем случае не вводить визы»²²³.*

В.П. Иванов, Директор ФСКН

Представители законодательной власти различной партийной принадлежности также неоднократно высказывались против введения виз со странами СНГ.

- *«Безвизовый режим с ними [странами Средней Азии] необходим России для удержания определенного пространства своего геополитического влияния. <...> Если наша страна уйдет из этого пространства, к власти в соседних с ней странах могут прийти экстремисты исламистского толка, что катастрофическим образом отразится на самой России»²²⁴.*

О.В. Шеин, депутат ГД РФ («Справедливая Россия»)

- *«В последнее время Россия активно добивается безвизового режима с рядом европейских стран. <...> Если же мы начнем отказываться от такого режима в отношениях с другими государствами, международное сообщество может расценить это как непоследовательные действия. <...> Было бы неправильным нарушать связи, издавна сложившиеся у России с бывшими советскими республиками. Разрыв этих связей неминуемо будет толкать эти республики в лоно фундаментализма и создаст новые проблемы для безопасности нашего государства»²²⁵.*

Б.С. Кашин, депутат ГД РФ (КПРФ)

- *«Хотя с тех пор, как ушел СССР, минуло уже 20 лет, еще остается значительная часть людей, которые помнят о том времени и мечтают*

²²² «Персона нон миграта», Российская газета, 16.02.12 г.

²²³ «Из стран СНГ в Россию можно будет въехать только по загранпаспортам», Комсомольская правда, 18.10.12 г.

²²⁴ «Нельзя просить отменить визы на Западе и в то же время вводить их на Востоке (мнения парламентариев)», regions.ru, 14.09.11 г.

²²⁵ «Нельзя просить отменить визы на Западе и в то же время вводить их на Востоке (Мнения парламентариев)», regions.ru, 14.09.11 г.

о единении бывших советских республик. Если думать о людях, то такой вариант будет, безусловно, бесчеловечным. <...> Создавать визовый режим для бывших наших республик – это неверное решение»²²⁶.

А.Г. Лысков, член Совета Федерации

Въезд по загранпаспортам

Сегодня граждане СНГ въезжают на территорию Российской Федерации по своим внутригражданским паспортам. В декабре 2012 г. в ежегодном послании Федеральному Собранию Владимир Путин предложил отменить подобную практику и разрешить въезжать в Россию исключительно по загранпаспортам.

- *«У нас до сих пор существует практика, когда граждане отдельных государств СНГ въезжают в Российскую Федерацию по своим внутренним паспортам. Прошло уже достаточно много времени для того, чтобы все государства СНГ сформировались как таковые. Ведь в таких условиях, когда въезжают граждане других стран по внутренним паспортам, обеспечить эффективный миграционный контроль практически невозможно. Считаю, что не позднее чем в 2015 году въезд в Россию должен быть разрешен исключительно по заграничным, а не внутренним паспортам других стран»²²⁷.*

В.В. Путин, Президент России

Многими это заявление было воспринято как первые шаги в направлении введения визового режима. Весной 2013 г. эта тема стала активно педализоваться, в том числе, и высокопоставленными российскими чиновниками.

- *«Думаю, что надо в ближайшее время прекратить въезд в Россию по документам, не подлежащим идентификации. <...> Правительство отвечает за имплементацию, и, вполне вероятно, эти меры могут быть приняты намного быстрее, во всяком случае, что касается железнодорожного сообщения с Таджикистаном. <...> Мы не проходной двор»²²⁸.*

Д.О. Рогозин, заместитель председателя Правительства РФ

- *«Мы должны понимать, почему у нас безвизовые отношения с бывшими республиками Советского Союза. Столько у нас родственных связей. У*

²²⁶ Там же.

²²⁷ «Стенограмма Послания Владимира Путина Федеральному Собранию», Российская газета, 12.12.12 г.

²²⁸ «Россия может разрешить въезд в страну гражданам СНГ только по загранпаспортам уже в этом году», ИТАР ТАСС, 14.04.13 г.

меня коллега есть на Украине, у него родственники на Сахалине. Однако, уверен, въезд в Россию все-таки должен быть по загранпаспортам. Да, была отсрочка с учетом финансовой, материальной неготовности, даже моральной. Но я ничего не вижу зазорного в том, чтобы пользоваться загранпаспортами. Например, в Киргизии, Таджикистане в год выпускается по 300 тысяч паспортов. Там, где 300 тысяч, можно и миллион выпустить. Эти загранпаспорта получают, чтобы поехать в Европу, в Америку. Почему же в Россию не въезжать по загранпаспорту?»²²⁹

К.О. Ромодановский, глава ФМС России

Результаты опроса

Участников опроса спрашивали, следует ли вводить визовый режим с бывшими республиками Советского Союза (диаграмма 31). Судя по результатам опроса, россияне поддерживают введение подобных ограничений. При этом распространенным является мнение, что визовый режим следует вводить со всеми странами СНГ.

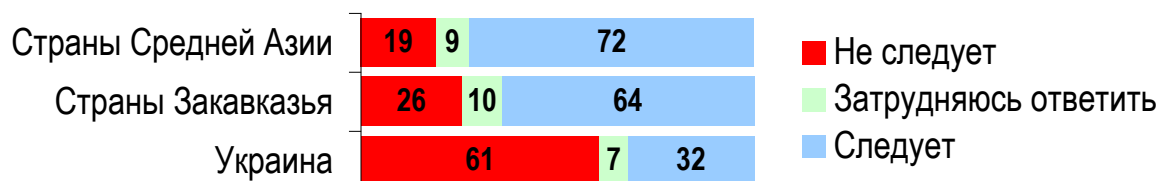
- *«Со всеми нужно вводить визовый режим. Кто не с нами, тот не с нами. Отделились, пусть въезжают как иностранцы»* (русский, Санкт-Петербург).
- *«Со всеми, кто от нас отделился, начиная с Прибалтики и кончая Средней Азией, нужны визы вводить. В собственном доме мы можем быть хозяевами? Нельзя впускать всех, кому не лень»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Они же все добровольно от нас отделились. Что же они теперь все сюда едут?»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Визовый режим нужен с любыми государствами, и с Америкой, и с Европой, и с любыми нашими, если они не входят в единый с нами союз. Вот, Белоруссия с нами в союзе, с ней визы не нужны»* (русский, Москва).
- *«С любой отделившейся республикой нужно ввести визовый режим. Захотели жить отдельно, будьте добры – через визу»* (русский, Костромская обл.).
- *«У нас много людей въезжает сюда, которые уголовники, которые там скрываются. Посмотрите, сколько их в Сибири, и какой беспредел они иногда устраивают»* (русская, Иркутская обл.).
- *«Со всеми следует и визовый режим ввести и такие документы, чтобы мы знали про каждого человека – кто он, откуда он. Чтобы меньше у нас было и терроризма, и бандитизма»* (русский, Костромская обл.).

²²⁹ «Машина взяток не берет», Российская газета, 14.06.13 г.

Среди русских участников опроса абсолютное большинство высказались за введение визового режима со странами Средней Азии (74%) и Закавказья (67%). В то же время за введение виз с этнически и культурно близкой Украиной было только 32% русских респондентов.

Диаграмма 31

Сегодня каждый гражданин из большинства стран – бывших республик Советского Союза может свободно въехать на территорию России. Как Вы считаете, следует ли для ограничения миграции ввести визовый режим со следующими странами?



Абсолютное большинство респондентов из всех, представленных в настоящем исследовании групп, высказались за введение визового режима со странами Средней Азии (диаграмма 32). Единственное исключение из этого правила составили титульные жители Чечни, Ингушетии и Дагестана, среди которых за введение виз со Средней Азией высказались 42% и 45% соответственно. Следует отметить, что значительная часть жителей Чеченской Республики родились в среднеазиатских республиках во время депортации, и можно было ожидать, что чеченцы захотят сохранить некоторую связь с указанными странами.

Чаще всего, высказываясь за введение визового режима, респонденты говорили о том, что массовый приток иноэтничного населения приводит к изменению этнического состава населения России. Эти данные согласуются с результатами опроса ВЦИОМ, согласно которым, *«Наиболее реальной угрозой для страны россияне сегодня считают заселение России представителями других национальностей (35% такое развитие событий представляется вполне реальным)»*²³⁰.

- *«Ужесточить надо, а то просто кошмар. На базаре, как будто, уже в другом государстве. И приучать их нужно, чтобы они разговаривали по-русски»* (татарин, Татарстан).
- *«Нужно вводить, у нас в Ленске киргизов и таджиков больше чем якутов, и это проблема»* (якут, Якутия).

²³⁰ «Рейтинг национальных угроз», сайт ВЦИОМ, 22.07.13 г.

- *«Обязательно ограничить! Если не ограничить, то они скоро нас выживут из России»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Россия, она не резиновая. Они едут сюда и не знают, где будут жить. От этого мы – русский народ – и страдаем»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Следует ограничить. Они заполнили все»* (русская, Москва).
- *«Нужно, чтобы мы хоть знали, сколько их здесь, как и что»* (русская, Коми).
- *«Слишком много их у нас стало»* (русский, Самарская обл.)
- *«Надо ввести, они заполнили уже все»* (русский, Бурятия).

Также участники опроса говорили о том, что массовый приток трудовых мигрантов приводит к безработице среди местного населения.

- *«Да, потому что они приезжают без образования и без специальности, да и работы может не на всех хватать. Европа, пожалуйста, пример: арабы мигрируют, и все остальное общество работает на социальную поддержку арабов, которые не хотят трудиться и живут на пособия. Пусть въезжают только при наличии специальности, это пожалуйста! Ограничения должны быть, даже для бывших советских республик»* (русская, Бурятия).
- *«Они приезжают и работают. А у нас самих безработных много. Вот это плохо. Нужен визовый»* (якутка, Якутия).

Ряд респондентов высказывали мнение, что многие гастарбайтеры из Средней Азии в той или иной форме связаны с криминалом и представляют опасность для окружающих.

- *«Их очень много, и они такие грубые, невоспитанные и ведут себя очень неприятно»* (русская, Удмуртия).
- *«У меня жена в банке работает. И они каждую неделю отправляют к себе по несколько сотен баксов. А откуда берут?»* (татарин, Татарстан).
- *«Давно пора. Слишком уж они свободно приезжают, а мы туда ездить опасаемся»* (русская, Москва).
- *«Надо обязательно сделать визовый режим, больше будет порядка»* (русский, Московская обл.)

Многие участники опроса говорили о том, что мигранты из среднеазиатских стран связаны с распространением наркотиков.

- *«Надо и еще раз надо. Вы же видите, что творится! Я за наркотики говорю. По-моему, они хотят нас и наших детей дураками сделать и все к рукам прибрать»* (русский, Московская обл.)
- *«Это связано с ввозом наркотиков и болезней. Пока они эти проблемы не решат, должны быть визы»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Да, стоило бы ввести. Много, чего оттуда идет»* (русская, Ульяновская обл.)
- *«Визовый режим следует ввести, чтобы наркотиков меньше поступало оттуда»* (русская, Бурятия).

Диаграмма 32

Как Вы считаете, следует ли для ограничения миграции ввести визовый режим со странами Средней Азии?



Чаще иных категорий против введения визового режима со странами Средней Азии высказывались титульные жители северокавказских республик, особенно, чеченцы, ингуши и дагестанцы.

- *«Как мы хорошо жили, когда хотели, к ним ездили, они к нам приезжали. Сколько богатства. Ситца было. Сейчас ситца не найдешь. Среднеазиатские люди обнищали. Они к нам приехали, их дети попрошайничают. Разве люди должны так жить? Никогда такого не было при Советском Союзе»* (лачка, Дагестан).

Однако и среди респондентов из числа титульных народов Северного Кавказа доля сторонников введения визового режима превышает долю противников подобной меры.

- *«Как они мне надоели, особенно в выходные дни. Рано утром стучат, звонят, просят деньги, еще что-то. Они знают, что в выходные люди дома. В этом отношении идет полнейший бардак. Тысячу рублей госпошлины берут и впускают всех, кому не лень. За этим идет не просто желание заработать деньги в России. За этим идет наркота со Средней Азии, с Афганистана, с Пакистана. Мы своих людей губим. Поэтому строжайшим образом нужно пересмотреть этот вопрос»* (ингуш, Ингушетия).
- *«Я сама не националистка, но сталкивалась с узбеками, которые приезжают к нам в Дагестан. Хотя они тоже мусульмане, у них постоянно обман. Они всех обманывают, обманывают тех, на кого работают»* (кумычка, Дагестан).
- *«Следует, во-первых, с Таджикистаном, чтобы они вообще сюда не приезжали. Они беспардонные. Они сюда едут, деньги отсюда сосут, а уезжать обратно не хотят»* (аварец, Дагестан).
- *«Это у нас больной вопрос. У нас эти попрошайники ходят. Но они мусульмане, мы не имеем права от ворот поворот... Мы открываем двери, если закрыто, подаяние подаем. Но не знаешь, какие они. Некоторые больные. Это очень, очень плохо»* (ингушка, Ингушетия).

Массовая миграция на постоянное место жительства из стран Закавказья в Российскую Федерацию была наиболее актуальна и остра как конфликтогенный фактор межэтнических отношений в девяностые годы прошлого века в связи с армяно-азербайджанским конфликтом и проблемой Нагорного Карабаха. Сегодня поток таких мигрантов из стран Южного Кавказа потерял свой объем. Однако трудовая миграция в российские города – прежде всего из Азербайджана – сохраняется. Следует отметить, что для многих жителей «русских» регионов северокавказцы практически неотличимы от «закавказцев». Значительные миграционные потоки из стран Средней Азии, Южного и Северного Кавказа воспринимаются населением «русских» регионов, как одно явление – «трансформации этнического состава населения Российской Федерации».

Отношение к миграции из стран Закавказья в различных группах (за исключением жителей Северного Кавказа) весьма сходно – число противников визового барьера варьируется от 20% до 29% (диаграмма 33).

- *«Приезжают к нам гастарбайтеры. Они заполнили все. Что творится, какая преступность!»* (русский, Бурятия).
- *«Не нужны они здесь. Надо ввести визовый режим, особенно с Дагестаном. А то заполнили уже все»* (украинка, Московская обл.)
- *«Следует, когда я была в Москве, меня поразило количество кавказцев»* (тувинка, Тыва).
- *«Нужно, потому что там наркотики»* (русская, Бурятия).

Единственной группой, которая в большинстве своем высказалась против введения виз с Закавказьем, были титульные респонденты из Чечни, Ингушетии и Дагестана.

- *«Раньше мы спокойно проезжали, Азербайджан здесь рядом. Без виз лучше»* (лачка, Дагестан).

Среди титульных жителей остальных республик Северного Кавказа, а также русского населения северокавказских республик число сторонников введения визового режима с Закавказьем примерно равно числу противников такой меры.

Диаграмма 33

Как Вы считаете, следует ли для ограничения миграции ввести визовый режим со странами Закавказья?



Отношение к введению виз с Украиной принципиально отличается от отношения к введению виз со странами Средней Азии и Закавказья. Большая часть респондентов из всех групп высказались против того, чтобы отгородиться от Украины визовым барьером (диаграмма 34). Как правило, респонденты говорили о том, что украинцы и русские – это один народ, который был искусственно разделен политиками.

- *«С Украиной и Белоруссией не нужно. Это самые близкие братские люди, которые остались от Советского Союза. Пока есть надежда, что они будут с Россией»* (русский, Томская обл.)
- *«Не следует. Украина роднее России, чем та же Чечня. Сколько украинцев здесь живет, сколько русских на Украине»* (русская, Камчатский кр.)
- *«Это же наши, славяне. Политика, конечно... Но почему должен народ страдать?»* (русская, Московская обл.)
- *«Украина – это не отдельная страна, это искусственно разделили народ. Это не страна отделилась, а так называемая элита ради своих корыстных целей отделила часть народа»* (русский, Кемеровская обл.)
- *«Украина православная, все православие пошло от Украины. Зачем же нам отделяться?»* (русский, Адыгея).
- *«С Украиной нет, обычаи у нас одинаковые, мы вообще один народ фактически»* (русская, Санкт-Петербург).
- *«Славяне, я думаю, должны въезжать так, Украина там, Белоруссия»* (русская, Бурятия).
- *«Не надо, у нас в Якутии больше украинцев, чем русских»* (якут, Якутия).
- *«С Украиной нет смысла вводить визовый режим. Там одна треть русских живет, да и украинцев живет много в России. Точно так же, как и с белорусами»* (русский, Башкортостан).
- *«На Украине у нас есть родственники. Чего запрещать то?»* (русская, Якутия).

Как Вы считаете, следует ли для ограничения миграции ввести визовый режим с Украиной?



В то же время число сторонников введения визового режима с Украиной достаточно велико, в том числе и среди русских (33%). Отдельные респонденты говорили о том, что украинские мигранты отбирают у россиян работу.

- *«У них там работы нет, они к нам едут. Они к нам приехали, им меньше платят, а мне негде работать. И что это получается? Раз отделились, пускай живут отдельно»* (русский, Северная Осетия).

Однако, как правило, респонденты, высказавшиеся за введение виз с Украиной, говорили о том, что в последние годы на Украине распространение получили националистические и русофобские настроения.

- *«Политически посмотреть, они по националистическому пути идут. Так что визы тоже нужны»* (якутка, Якутия).
- *«Украина – матушка, конечно. Но они же вводят для нас визы. Они не любят, когда мы к ним ездим»* (русская, Москва).
- *«Хохлы то? Предатели, бандеровцы, пусть они там живут, а мы тут»* (русская, Бурятия).
- *«И с Украиной тоже ввести визы, пока они не поймут, что без России им жить невозможно»* (русский, Нижегородская обл.)
- *«Некоторые украинцы о нас плохо говорят. От них тоже отделиться. А то они нас хают, а сами к нам приезжают»* (русская, Самарская обл.)
- *«А вот с этими визы стоит ввести, больно уж они себя противно ведут»* (русская, КБР).
- *«Я даже не знаю, я в Крым ездила. Но тоже, наверное, нужно. Чего-то они настроены к нам недоброжелательно»* (русская, Удмуртия).

РЕЗЮМЕ

Представления разных народов о том, как в Российской Федерации должны регулироваться межнациональные отношения, значительно разнятся. Зачастую то, что представители одних народов считают недопустимым, представители других, напротив, полагают полезным и необходимым. По многим вопросам крайние, диаметрально противоположные друг другу позиции, занимают две группы населения: русские жители столичных регионов и титульные жители Чечни, Ингушетии и, отчасти, Дагестана. Иные этнические и региональные группы, как правило, занимают промежуточные позиции.

Государство и межнациональные отношения

Русские считают, что государство должно принимать самое активное участие в регулировании межнациональных отношений. Неслучайно практически все массовые выступления русских на национальной почве (Манежная, Невинномысск, Пугачев и т.д.) проводились в форме митингов, народных сходов, перекрытия федеральных трасс и, по сути своей, сводились к попыткам «докричаться до властей».

Титульные жители Северного Кавказа (в первую очередь, Чечни, Ингушетии и Дагестана), напротив, негативно относятся к вмешательству государства в сферу межнациональных отношений, и в большинстве своем считают, что государство и общество должны игнорировать этничность как аспект самых различных сфер жизни социума – экономики, политики, криминала, миграции и т.д.

Следует отметить, что в сегодняшней России при низком уровне общественной безопасности и широком распространении коррупции значительные преимущества имеют сплоченные группы, в том числе, сплоченные на этнической основе. В ситуации, когда российское государство практически устранилось от регулирования межнациональных отношений, значительные преимущества получили этнические группы, у которых в наибольшей степени развиты взаимопомощь, клановость, семейственность, земляческая поддержка.

В ходе проведения настоящего опроса различия во взглядах на роль государства в регулировании межнациональных отношений проявились, в частности, в отношении к графе «национальность» в российском паспорте, к указанию национальности преступника в СМИ, а также к введению визового режима со странами Средней Азии.

Национальность в паспорте. Более половины (54%) русских респондентов высказались за внесение национальности в российский паспорт, против был лишь каждый третий (30%) русский участник опроса. В то же время, абсолютное большинство дагестанцев (70%),

а также чеченцев и ингушей (65%) высказались против наличия графы «национальность» в паспорте.

Национальность преступника. Если большинство (61%) русских жителей столичных регионов считает, что указывать национальность преступника в СМИ необходимо, то абсолютное большинство титульных жителей Чечни и Ингушетии (74%), а также Дагестана (68%) полагают это недопустимым. Здесь следует заметить, что в российском общественном сознании существует устойчивое мнение о высокой криминализованности именно этих народов.

Визы со странами Средней Азии. Абсолютное большинство (74%) русских участников опроса высказались за введение визового режима со странами Средней Азии, в столичных регионах подобного мнения придерживается 78% русских. В то же время лишь 45% дагестанцев и 42% чеченцев и ингушей поддерживают введение виз.

Национализм и националистические партии

Старшее поколение россиян к национализму относится однозначно негативно. В то же время половина (51%) русской молодежи относится к националистам нейтрально, а 13% – положительно. Таким образом, хотя число убежденных сторонников национализма невелико, можно констатировать, что для большинства русской молодежи национализм является вполне допустимой идеологией.

Экстремистские националистические партии с откровенно шовинистической повесткой не имеют перспектив на российской политической сцене. В то же время умеренные националисты, заявляющие, что они действуют от лица русского народа, ратующие за русскую культуру и русские традиции, обладают определенным электоральным потенциалом. Так, за партию, которая во главу угла поставит защиту интересов русских, готовы были проголосовать 46% русских участников настоящего опроса, за православную партию – 54%. Однако если бы сегодня прошли выборы депутатов Государственной Думы, и в них приняла участие партия с демонстративным названием – «Партия русских националистов», то ее электоральную базу можно было бы оценить в 10–12% голосов российских избирателей.

Наибольшую электоральную поддержку русские националисты могут получить в столичных регионах. По всей видимости, это обусловлено тем, что самыми острыми в Москве и Санкт-Петербурге сегодня являются темы «этнической преступности» и «чрезмерного притока иноэтнических мигрантов». Во многом намерение поддержать русских националистов связано и с ощущением, что русские в Российской Федерации находятся в униженном по сравнению с иными народами, положении – подобного мнения придерживаются 46% жителей столичных регионов.

В республиках националистические партии также обладают определенным потенциалом. В различных республиках за партию, которая во главу угла поставит защиту интересов титульного народа, могли бы проголосовать от трети до половины титульного населения. В наибольшей степени подобные настроения распространены в Чечне и Ингушетии, где за партию, которая стала бы защищать интересы чеченцев или ингушей, могла бы проголосовать половина (51%) избирателей. Многие респонденты из этих республик говорили, что намерение проголосовать за подобную партию обусловлено тем, что их народы регулярно подвергаются притеснениям и гонениям со стороны Российского государства.

Исламизация

Большинство россиян, в том числе и исповедующие ислам, ведут светский образ жизни. В то же время жители Чечни и Ингушетии во многом ориентируются на исламские нормы. В определенной степени эти республики уже сегодня можно назвать исламскими.

Многоженство. Большинство россиян (57%), в том числе и жители большинства республик с традиционным распространением ислама считают, что многоженство в России должно быть повсеместно запрещено. В то же время большинство чеченцев и ингушей (62%) высказались за то, чтобы в Российской Федерации многоженство было разрешено повсеместно, либо в отдельных республиках. А, по мнению респондентов из Чечни и Ингушетии, многоженство в этих республиках уже получило широкое распространение.

Хиджабы в школах. Абсолютное большинство россиян (74%) негативно относятся к ношению хиджабов в учебных заведениях их города. Русские в «русских» регионах, как правило, усматривают в этом неуважение к местным традициям и попытку навязать обществу чуждые ему нормы. Во всех республиках с традиционным распространением ислама число противников заметно превышает число сторонников ношения хиджабов в школах. Исключение из этого правила составляют только Чечня и Ингушетия, где число противников (45%) равно числу сторонников (44%) ношения хиджабов в школах.

Исламские партии. Зарегистрированных исламских партий в Российской Федерации сегодня не существует, однако, по результатам настоящего исследования, можно утверждать, что если бы таковые были созданы, то они обладали бы определенным потенциалом в ряде республик с традиционным распространением ислама. В Дагестане и Башкортостане исламские партии могли бы на равных бороться с иными политическими партиями, а в Чечне и Ингушетии ни одна партия не смогла бы составить реальной конкуренции исламским политикам. При определенных условиях за исламскую партию в Чечне и Ингушетии могли бы проголосовать абсолютное большинство (68%) избирателей.

Русские на Северном Кавказе

Русские и представители иных нетитульных национальностей не являются полноправными жителями северокавказских республик. В частности, это проявляется в том, что русские непропорционально слабо представлены в управленческих республиканских элитах, а среди глав республик, глав республиканских правительств и мэров республиканских столиц на Северном Кавказе русских нет вовсе, как нет и представителей иных нетитульных народов.

Все постсоветские годы доля русского населения в республиках Северного Кавказа постоянно сокращается, а в Чечне, Ингушетии и Дагестане сведена к минимуму (Дагестан – 3,6%, Чечня – 1,9%, Ингушетия – 0,8%). Уместным здесь будет вспомнить предвыборную статью Владимира Путина, где он назвал русский народ «скрепляющей тканью» российской цивилизации. Федеральная власть хорошо понимает эту проблему, однако все программы по возвращению русских на Кавказ успеха не имели. Сегодня абсолютное большинство (79%) русской молодежи, проживающей в северокавказских республиках, готовы уехать в другие российские регионы. Таким образом, с уверенностью можно утверждать, что сокращение русского населения на Северном Кавказе продолжится и в дальнейшем.

Приложение. АНКЕТА МАССОВОГО ОПРОСА

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК

1. В каком городе, области/крае/республике/округе Вы постоянно проживаете?

1. Город (*записать*)
2. Область/край/республика/округ (*записать*)

2. Пол (*вопрос не задавать*)

1. Мужчина
2. Женщина

3. Сколько Вам полных лет?

- Менее 18 лет → Закончить интервью
18 лет и более → Записать

4. К какой национальности Вы себя относите?

Если респондент указывает двойную национальную принадлежность, то записать оба ответа.

1. Русский
2. Иной ответ (*записать*)

ЗНАЧИМОСТЬ ЭТНИЧНОСТИ

5. Как Вы считаете, следует ли в российском паспорте вписывать национальность?

1. Следует
2. Не следует
3. Затрудняюсь ответить

6. За кандидата какой национальности Вы бы предпочли проголосовать на выборах главы вашего региона?

Один вариант, варианты не зачитывать

0. Национальность кандидата не имеет значения
1. Русский
2. Затрудняюсь ответить
3. Иная национальность (*записать*)

7. Как Вы считаете, можно ли в средствах массовой информации указывать национальность преступника или нет?

1. Можно
2. Нельзя
3. Затрудняюсь ответить

ОТНОШЕНИЕ К НАЦИОНАЛИЗМУ

8. Как Вы относитесь к общественно-политическим деятелям, которые себя называют националистами и заявляют, что отстаивают интересы людей именно Вашей национальности – положительно, отрицательно, или нейтрально?

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

9. Скажите, могли бы Вы проголосовать за...

	Да	Нет	Затрудн. ответить
1. Политическую партию, которая главной целью ставит защиту интересов людей Вашей национальности	1	2	3
2. Православную партию	1	2	3
3. Исламскую партию	1	2	3

10. За кого Вы бы проголосовали на выборах депутатов Государственной Думы, если бы в них приняли участие следующие партии?

Зачитывать только первые 5 вариантов.

1. Либеральная партия
2. Социалистическая партия
3. Православная партия
4. Исламская партия
5. Партия русских националистов
6. Не пойду на выборы
7. Затрудняюсь ответить

«РУССКИЙ ВОПРОС»

11. Некоторые политики предлагают законодательно закрепить государствообразующий статус русского народа. Другие говорят о том, что в многонациональной России нельзя выделять один народ. Какая точка зрения Вам ближе?

1. Закрепить особый статус русских
2. Не выделять русских
3. Затрудняюсь ответить

12. Я зачитаю два высказывания, а Вы скажите, согласны ли Вы с ними или нет.

	Согласен	Затрудн. ответить	Не согласен
1. Первое высказывание: «В России развивается только русская культура и русский язык. Другим народам свою культуру и язык развивать не дают».	1	2	3
2. Второе высказывание: «Русские в своей собственной стране, которую они исторически создавали, оказались в роли угнетенного большинства. Преимущество имеют другие народы».	1	2	3

СЕПАРАТИЗМ / ОТДЕЛЕНИЕ КАВКАЗА

13. Некоторые политики говорят, что от России следовало бы отделить некоторые регионы, и предоставить им полную независимость. Согласны ли Вы с таким мнением или нет?

1. Согласен
2. Не согласен → Пропустить следующий вопрос
3. Затрудняюсь ответить → Пропустить следующий вопрос

14. Какие именно регионы следовало бы отделить?

1. Затрудняюсь ответить
2. Записать

«КАВКАЗСКИЙ ВОПРОС»

15. Согласились бы Вы переехать жить в какой-нибудь, по Вашему выбору, южнорусский регион, если бы там Вам предложили лучшую квартиру и большую зарплату?

1. Да
2. Нет → Пропустить следующий вопрос
3. Затрудняюсь ответить

16. Согласились бы Вы переехать жить в Чечню, Ингушетию или Дагестан, если бы там Вам предложили лучшую квартиру и большую зарплату?

Вопрос не задается жителям указанных трех республик – Чечни, Ингушетии и Дагестана. Если респондент согласен переехать хотя бы в одну из республик, то отметить вариант «да»

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

17. Как бы Вы отнеслись к тому, что Ваши близкие собрались поехать в туристическую поездку в Чечню, Ингушетию или Дагестан – положительно, отрицательно, или нейтрально?

Вопрос не задается жителям указанных трех республик – Чечни, Ингушетии и Дагестана. Если респондент положительно/нейтрально относится к поездке своих близких хотя бы в одну из республик, то отметить соответствующий вариант.

1. Положительно
 2. Отрицательно
 3. Нейтрально
 4. Затрудняюсь ответить
-

18. Следует ли призывать на службу в российскую армию жителей Чечни, Ингушетии и Дагестана?

1. Призывать
 2. Не призывать
 3. Затрудняюсь ответить
-

19. Если бы на улице Вашего города Вы увидели молодых кавказцев, танцующих лезгинку, то как бы Вы к этому отнеслись – положительно, отрицательно, или нейтрально?

Вопрос не задается жителям северокавказских республик

1. Положительно
 2. Отрицательно
 3. Нейтрально
 4. Затрудняюсь ответить
-

УНИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

20. Как Вы относитесь к предложению преобразовать все национальные республики в области, например, Республику Карелия в Петрозаводскую область, а Чеченскую Республику в Грозненскую область – положительно, отрицательно, или нейтрально?

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

21. Многоженство в России запрещено. В то же время в некоторых религиях, например, в исламе оно разрешено. Какой вариант Вы считаете для России правильным: разрешить многоженство повсеместно, разрешить только в некоторых республиках, или не разрешать нигде?

1. Разрешить повсеместно
 2. Разрешить в некоторых республиках
 3. Не разрешать нигде
 4. Затрудняюсь ответить
-

22. В ряде стран в учебных заведениях запрещено носить религиозную одежду, скрывающую лицо, например, мусульманские хиджабы. Как Вы считаете, следует ли разрешить ношение хиджабов в учебных заведениях Вашего города или нет?

1. Разрешить
 2. Не разрешать
 3. Затрудняюсь ответить
-

ИММИГРАЦИЯ

23. Сегодня каждый гражданин из большинства стран – бывших республик Советского Союза может свободно въехать на территорию России. Как Вы считаете, следует ли для ограничения миграции ввести визовый режим...

	Следует	Затрудняюсь ответить	Не следует
1. со странами Средней Азии	1	2	3
2. со странами Закавказья	1	2	3
3. с Украиной	1	2	3

Спасибо за то, что уделите нам Ваше время.
До свидания.